



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-О12-3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

16 февраля 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Коваля В.С.,

судей Эрдыниева Э.Б. и Тришевой А.А.

при секретаре Ирошиновой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Юрыгина В.В. на приговор Тюменского областного суда от 28 ноября 2011 г., по которому

Юрыгин В [REDACTED] В [REDACTED]
[REDACTED] судим 21 февраля 2005 г. по пп.
«а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам 6
месяцам лишения свободы, освобожден 18
апреля 2008 г. по отбытии наказания,

осужден по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 2 года.

В соответствии со ст. 53 УК РФ на Юрыгина В.В. возложена обязанность после отбытия основного срока наказания в виде лишения свободы два раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. Кроме того, возложены ограничения: не выезжать за пределы города [] и не изменять места жительства без согласия указанного специализированного органа.

По делу разрешена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Тришевой А.А., изложившей обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, объяснения осужденного Юрыгина В.В. и выступление адвоката Чиглинцевой Л.А., поддержавших кассационную жалобу, мнение прокурора Шиховой Н.В., просившей об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

Юрыгин В.В. признан виновным в убийстве Ш[] совершенном группой лиц.

Преступление совершено 29 января 2011 г. [] при обстоятельствах, приведенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Юрыгин В.В., выражая несогласие с постановленным в отношении его приговором, указывает, что при назначении наказания не учтены смягчающие обстоятельства, в частности, явка с повинной и его менее значительная роль в преступлении. Кроме того, суд не учел, что на иждивении его матери, находящейся на пенсии и имеющей заболевание, содержится его брат – инвалид II группы, нуждающийся в постоянном постороннем уходе. Судом не учтено также наличие у него ребенка, []. Полагает, что назначенное ему наказание в виде 13 лет лишения свободы является чрезмерно строгим. Просит учесть приведенные в его жалобе обстоятельства и смягчить наказание.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственный обвинитель Везденев К.Е. указывает на несостоятельность приведенных в ней доводов и просит оставить ее без удовлетворения, а приговор - без изменения.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вывод суда о виновности Юрыгина в убийстве, совершенном группой лиц, является правильным и осужденным не оспаривается.

Действиям осужденного дана правильная правовая оценка, которая в кассационной жалобе также не оспаривается.

Что же касается доводов осужденного о несправедливости приговора ввиду чрезмерной суровости назначенного ему наказания, то они несостоятельны.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Данное требование уголовного закона судом выполнено.

При назначении Юрыгину наказания судом учтены характер и степень общественной опасности совершенного им деяния, которое относится к категории особо тяжкого преступления.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признаны активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличение другого соучастника преступления, полное признание им вины, а также аморальность поведения потерпевшего Ш███████, явившаяся поводом для преступления.

Отягчающим наказание обстоятельством признан опасный рецидив преступлений.

Исследованы судом и данные о личности осужденного, а также его роль в преступлении, на основании которых суд пришел к обоснованному выводу о том, что достижение установленных законом целей наказания возможно лишь при назначении ему наказания в виде лишения свободы.

Учитывая, что за совершенное Юрыгиным преступление уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 20 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет либо пожизненного лишения свободы, назначенное ему наказание в виде 13 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 2 года нельзя признать чрезмерно суровым.

В связи с этим Судебная коллегия не усматривает оснований для смягчения осужденному наказания, о чем он просит в кассационной жалобе.

Доводы осужденного о том, что судом не все обстоятельства, смягчающие наказание, учтены, в частности, не принято во внимание наличие у него ребенка, [REDACTED], безосновательны.

В соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством признается наличие у виновного малолетних детей.

Данных о том, что на момент постановления приговора у осужденного Юрыгина имелись малолетние дети, в материалах дела не имеется.

Так, при составлении протокола задержания и в ходе допроса в качестве подозреваемого Юрыгин заявил, что он холост и детей не имеет (л.д. 2, 36 т. 5).

При последующих допросах о наличии детей Юрыгин также не заявлял (л.д. 51 т. 5).

К материалам уголовного дела приобщены копии приговоров, постановленных в отношении Юрыгина после 1997 г., то есть после времени рождения ребенка, о котором он заявил в кассационной жалобе, из содержания которых тоже не следует, что у Юрыгина имеются дети (л.д. 114, 126 т. 5).

В судебном заседании осужденный пояснил, что у него имеется ребенок, который проживает с матерью и находится на ее иждивении. Более конкретных сведений о ребенке и его матери Юрыгин не сообщил и документов, подтверждающих его отцовство, не представил (л.д. 72 т. 7).

При таких данных суд не мог признать смягчающим наказание осужденного обстоятельством наличие у него малолетнего ребенка.

У суда не имелось оснований и для признания смягчающим наказание обстоятельством состояния здоровья матери и брата осужденного, так как ему не были представлены медицинские документы, подтверждающие наличие заболеваний у родственников осужденного.

Вопреки доводам жалобы суд исследовал вопрос о степени участия Юрыгина в выполнении объективной стороны убийства. Признав активной его роль в преступлении, суд учел данное обстоятельство при определении вида наказания.

Судебная коллегия не может согласиться с доводом осужденного о признании смягчающим его наказание обстоятельством явки с повинной.

В материалах уголовного дела действительно имеется заявление Юрыгина от 7 апреля 2011 г., именуемое им в кассационной жалобе явкой с повинной, которым он сообщил следователю о том, что совершил убийство мужчины по имени В [REDACTED]

Однако в судебном заседании вину в совершении этого преступления Юрыгин не признал, заявив, что убийства С [REDACTED] он не совершал.

В ходе судебных прений государственный обвинитель отказался от обвинения Юрыгина в части убийства С [REDACTED]. ввиду отсутствия доказательств, подтверждающих его виновность в этом преступлении.

Постановлением от 28 ноября 2011 г. уголовное преследование Юрыгина по обвинению в убийстве С [REDACTED]. прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью к преступлению.

С учетом изложенного у суда не имелось оснований для признания сообщения Юрыгина о совершенном в отношении С [REDACTED] [REDACTED] преступлении в качестве смягчающего обстоятельства при назначении ему наказания за убийство Ш [REDACTED]

Таким образом, оснований для отмены приговора по мотивам, приведенным в кассационной жалобе, не имеется.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, которые явились бы основанием к отмене или изменению приговора, не установлено.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Тюменского областного суда от 28 ноября 2011 г. в отношении Юрыгина В [REDACTED], В [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи