



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 45-О-12-4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 февраля 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пелевина Н.П.,
судей Истоминой Г.Н. и Нестерова В.В.,
при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Зырянова А.В. и адвоката Ивановой Е.А. на приговор Свердловского областного суда от 28 ноября 2011 года, по которому

Зырянов А.В.

осужден к лишению свободы:

по п. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 14 лет с ограничением свободы на 1 год 4 месяца,

по п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 1 год 6 месяцев с ограничением свободы на 8 месяцев.

На основании ч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 53 УК РФ установлены следующие ограничения свободы: не выезжать за пределы [REDACTED], не менять место жительства без соответствующего разрешения специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием этого вида наказания, а также два раза в месяц являться для регистрации в указанный государственный орган. Срок наказания исчислен с 8 февраля 2011 года.

По этому делу осужден также Ярмышев М.И., приговор в отношении которого не обжалован.

Взыскано с Зырянова А.В. и Ярмышева М.И. солидарно [] рублей в пользу Б [] в возмещение материального ущерба от преступления и с одного осужденного Зырянова А.В. [] рублей в ее пользу в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., объяснения адвоката Урсола А.Л. по доводам кассационных жалоб, выступление прокурора Гуровой В.Ю., полагавшей, что приговор следует оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Зырянов А.В. осужден за убийство двух лиц – Б [] и Г [] группой лиц по предварительному сговору, с целью скрыть другое преступление, и за кражу чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, совершенные [] в ночь на 8 февраля 2011 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденного Зырянова А.В. и дополнении к ней поставлен вопрос о смягчении назначенного ему наказания до минимального размера и уменьшении размера взысканной в пользу потерпевшей Б [] денежной суммы в счет компенсации морального вреда.

Указано, что судом не приняты во внимание полное признание им вины, раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию преступления, совершение его впервые, положительные характеристики.

В кассационной жалобе адвоката Ивановой Е.А. в защиту интересов осужденного Зырянова А.В. содержится просьба о смягчении назначенного ему наказания.

Адвокат полагает, что суд формально учел полное признание им вины, раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию преступлений, одно из которых относится к категории преступлений средней тяжести. Судом не учтено его участие в боевых действиях по защите конституционного строя РФ.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Абашев Д.Т. просит оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия считает, что выводы суда о доказанности вины осужденного Зырянова А.В. в совершении указанных преступлений основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах, полно и подробно изложенных в приговоре.

Признавая доказанной его вину в содеянном, суд обоснованно сослался в приговоре на совокупность имеющихся в деле доказательств, в том числе на показания самого Зырянова А.В. и осужденного Ярмышева М.И., данные ими в ходе предварительного следствия, на показания потерпевших Б [] и Ч [], свидетелей В [], Ш [] и других, протоколы следственных действий, заключения экспертов.

Обоснованность осуждения Зырянова А.В. и правильность квалификации его действий в жалобах по существу не оспариваются.

Что же касается доводов жалоб о назначении осужденному чрезмерно сурового наказания, то с ними согласиться нельзя.

Наказание в виде лишения свободы ему назначено в соответствии с требованиями ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности, всех конкретных обстоятельств дела. Оно является справедливым.

Как видно из приговора, при назначении наказания суд учел, что Зырянов А.В. ранее не судим, в целом удовлетворительно характеризуется, полностью признал вину. Смягчающими наказание обстоятельствами суд признал его раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступлений.

Таким образом, судом приняты во внимание все указанные осужденным Зыряновым и его защитником в кассационных жалобах обстоятельства, смягчающие наказание.

Вместе с тем суд учел, что Зырянов А.В. совершил особо тяжкое преступление и преступление средней тяжести. Им убиты два человека.

При таких данных считать назначенное Зырянову наказание в виде лишения свободы чрезмерно суровым оснований не имеется.

Суд обоснованно удовлетворил требования потерпевшей Б [] о взыскании денежной суммы в счет компенсации морального вреда, поскольку, как правильно признал суд, потерпевшая Б [] действительно испытала и продолжает испытывать психологические страдания вследствие смерти своего отца, являвшегося для нее близким человеком. Размер компенсации морального вреда в пользу Б [] отвечает требованиям разумности.

Однако при назначении Зырянову А.В. дополнительного наказания в виде ограничения свободы суд, назначая наказание за совершение преступлений, предусмотренных п. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105 и п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в нарушение требований, содержащихся в п. 4, 12 ч.1 ст. 308 УПК РФ, не установил предусмотренных ч.1 ст. 53 УК РФ ограничений, а сделал это только при назначении окончательного наказания по совокупности преступлений. При таких обстоятельствах

приговор в этой части не может быть исполнен. Поэтому дополнительное наказание в виде ограничения свободы подлежит исключению из приговора.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Свердловского областного суда от 28 ноября 2011 года в отношении Зырянова А. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить.

Исключить указание о назначении ему дополнительного наказания в виде ограничения свободы по п. «а, ж, к» ч. 2 ст. 105, п. «а, в» ч. 2 ст. 158, ч. 3 ст. 69 УК РФ, которым установлено не выезжать за пределы [REDACTED] области, не менять место жительства без соответствующего разрешения специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием этого вида наказания, а также два раза в месяц являться для регистрации в указанный государственный орган.

В остальной части приговор в отношении Зырянова А.В. оставить без изменения, а кассационные жалобы его и адвоката Ивановой Е.А. без удовлетворения.

Председательствующий
судьи