ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № КАС11- 778

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17 января 2012 г.

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в кассационном порядке в составе

председательствующего Федина А.И.,
членов коллегии Манохиной Г.В.,
Пелевина Н.П.
при секретаре Кулик Ю.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Соколова А[redacted] В[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 26 августа 2011 г. о прекращении его отставки судьи

по кассационной жалобе Соколова А.В. на решение Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 г., которым в удовлетворении заявленного требования было отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Федина А.И., объяснения Соколова А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы,

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

установила:

квалификационная коллегия судей [redacted] области своим решением от 27 мая 2011 г. прекратила отставку судьи Соколова А.В. в связи с тем, что он после ухода в 2000 году в отставку с должности судьи [redacted] районного суда г. [redacted] осуществлял не совместимую со статусом судьи оплачиваемую деятельность, чем нарушил требования, предъявляемые к судье пунктом 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Соколов А.В. оспорил указанное выше решение, сославшись на его незаконность.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2011 г. решение квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 мая 2011 г. было отменено в связи с тем, что за прекращение отставки судьи Соколова А.В. проголосовало менее требуемого по закону квалифицированного большинства членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании.

26 августа 2011 г. квалификационная коллегия судей [redacted] области вновь, рассмотрев вопрос о прекращении отставки судьи Соколова А.В., вынесла решение о прекращении его отставки.

Соколов А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просит об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 26 августа 2011 г. При этом Соколов А.В., помимо доводов, приведенных им при предыдущем обращении в Верховный Суд Российской Федерации, ссылается также на то, что в соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2011г. квалификационная коллегия судей [redacted] области должна была принять решение об отказе в прекращении его отставки. Вместо этого коллегия по существу пересмотрела решение Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации полагает обжалованное решение Верховного Суда Российской Федерации подлежащим отмене по следующим основаниям.

В статье 23 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» установлено, что квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей. Решение о прекращении либо приостановлении полномочий судьи или его отставке считается принятым, если за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании (абзацы первый, третий пункта 1).

Вступившим в законную силу решением Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2011 г. указанное выше решение квалификационной коллегии судей [redacted] области от 27 мая 2011 г. было отменено. В качестве единственного основания для отмены данного решения квалификационной коллегии суд признал, что отставка судьи Соколова А.В. не могла быть прекращена по итогам голосования (проведенного без какого-либо нарушения процедуры). Так, суд установил, что кворум на заседании имел место (присутствовали 17 членов квалификационной коллегии судей [redacted] области, т.е. более половины членов квалификационной коллегии), за прекращение отставки судьи Соколова А.В. проголосовали 11 членов квалификационной коллегии, что составляет менее двух третей от числа членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании. Никаких иных нарушений при принятии указанного решения квалификационной коллегии судей Верховным Судом Российской Федерации (помимо указанного выше) установлено не было.

Каких-либо данных о том, что после вынесения указанного выше решения суда Соколов А.В. осуществлял адвокатскую деятельность или выполнял иную оплачиваемую работу не имеется.

На заседании Апелляционной коллегии Соколов А.В. подтвердил, что прекратил адвокатскую деятельность еще до принятия квалификационной коллегией судей [redacted] области в отношении него решения от 27 мая 2011 г. и с тех пор нигде не работал.

При таких данных квалификационная коллегия судей [redacted] области не вправе была повторно решать вопрос о прекращении отставки судьи Соколова А.В. по ранее рассмотренному основанию. Постановив обжалуемое по данному делу решение, квалификационная коллегия судей по сути провела «переголосование» по разрешенному ранее вопросу, что противоречит требованиям действующего законодательства.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 1 января 2012 г.) основанием для отмены решения суда в кассационном порядке является нарушение или неправильно применение норм материального права или норм процессуального права.

Поскольку незаконное по существу решение квалификационной коллегии судей [redacted] области Верховный Суд Российской Федерации необоснованно признал соответствующим требованиям закона, это решение суда подлежит отмене с принятием Апелляционной коллегией нового решения об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 26 августа 2011 г. в отношении Соколова А.В., так как обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся в деле доказательств.

Руководствуясь статьями 360, 361, пунктом 4 части 1 статьи 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 1 января 2012 г.) и статьей 2 Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353–ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. отменить. Принять по делу новое решение, которым заявление Соколова А[redacted]В[redacted] удовлетворить. Решение квалификационной коллегии судей [redacted] области от 26 августа 2011 г. о прекращении отставки судьи Соколова А.В. отменить.

Председательствующий А.И. Федин

Члены коллегии Г.В. Манохина

Н.П. Пелевин