



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 201-В11-66

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гор. Москва

19 января 2012 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Крупнова И.В.,
судей Соловьева А.И., Шалякина А.С.

при секретаре Абсалямове А.А. рассмотрела в открытом судебном заседании материалы судебного производства по надзорной жалобе начальника Федерального государственного учреждения «Пограничное управление ФСБ России по Брянской области» на определение судьи Брянского гарнизонного военного суда от 10 июня 2011 г. и кассационное определение Московского окружного военного суда от 7 июля 2011 г. по исковому заявлению начальника учреждения о привлечении к материальной ответственности военнослужащего управления Прозорова С.Н.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства материалов судебного производства, содержание определения судьи и последующих судебных постановлений, мотивы надзорной жалобы и вынесения определения о возбуждении надзорного производства, Военная коллегия

установила:

определением судьи Брянского гарнизонного военного суда от 10 июня 2011 г. оставлено без движения в связи с неуплатой государственной пошлины исковое заявление начальника Федерального государственного учреждения «Пограничное управление ФСБ России по Брянской области», в котором он просил привлечь к ма-

териальной ответственности военнослужащего управления Прозорова С.Н., взыскав с него [REDACTED] рублей.

Кассационным определением Московского окружного военного суда от 7 июля 2011 г. определение судьи оставлено без изменения, а частная жалоба начальника учреждения – без удовлетворения.

Определением судьи Московского окружного военного суда от 27 сентября 2011 г. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции начальнику учреждения отказано.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Жудро К.С. от 21 декабря 2011 года по жалобе начальника учреждения возбуждено надзорное производство и дело передано для рассмотрения по существу в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе начальник учреждения, указывая на отнесение Пограничного управления ФСБ России по Брянской области к территориальным государственным органам, которые на основании подп. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации освобождаются от уплаты государственной пошлины, просит обжалуемые судебные постановления отменить.

Рассмотрев материалы судебного производства и обсудив доводы надзорной жалобы, Военная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии с подп. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются государственные органы, выступающие по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, в качестве истцов или ответчиков.

Названная льгота по уплате государственной пошлины по признаку субъектного состава является специальной нормой для всех случаев, когда государственные органы выступают по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, как в качестве истцов, так и в качестве ответчиков.

Согласно ст. 1, 2 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации» Федеральная служба безопасности – это единая централизованная система органов федеральной службы безопасности, к которой также относятся пограничные органы, и на основании п. 1 Положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 г. № 960, эта служба является федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, на Пограничное управление ФСБ России по Брянской области как на территориальный государственный орган исполнительной власти в полной мере распространяется установленная подп. 19 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации льгота по уплате государственной пошлины.

Допущенные нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав заявителя.

Это обстоятельство является основанием для отмены в порядке надзора судебных постановлений и направления материалов производства в Брянский гарнизонный военный суд со стадии принятия искового заявления к производству суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2 Федерального закона от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный

кодекс Российской Федерации», ст. 386-388, п. 2 ч. 1 ст. 390 ГПК РФ (в редакции, действовавшей до 1 января 2012 г.), Военная коллегия

определила:

определение судьи Брянского гарнизонного военного суда от 10 июня 2011 г. и кассационное определение Московского окружного военного суда от 7 июля 2011 г. по исковому заявлению начальника Федерального государственного учреждения «Пограничное управление ФСБ России по Брянской области» о привлечении к материальной ответственности Прозорова С.Н. отменить и передать вопрос на новое рассмотрение в Брянский гарнизонный военный суд со стадии принятия искового заявления к производству суда.

Председательствующий

Судьи:

