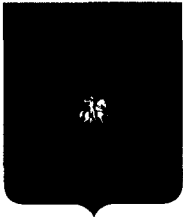


8



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-В11-96

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 января 2012 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Борисовой Л.В.,
судей Калининой Л.А., Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании в порядке надзора дело по жалобе Сухоруковой А.И. Трыкина Н.А. Трыкиной К.А. на решение Кунцевского районного суда г.Москвы от 7 декабря 2010г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 апреля 2011 г., которыми оставлено без удовлетворения заявление Сухоруковой А.И. Трыкина Н.А. Трыкиной К.А. о признании незаконным распоряжения главы управы района Кунцево г. Москвы от 22 июля 2010 г.№224-р.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения Полякова Ю.В. - представителя Сухоруковой А.И., представителя Трыкина Н.А., Трыкиной К.А. - Сухоруковой А.И., поддержавших доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

распоряжением главы управы от 22 июля 2010 г. № 224-р Сухорукова А.И., Трыкин Н.А., Трыкина К.А. сняты с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий семьи Сухоруковой А.И. со ссылкой на пункт 2 статьи 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» и пункт 3 части 1 статьи 15 Закона г. Москвы от 14 июня 2006 г. № 26 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» по мотиву наличия у супруги Трыкина Н.А. на праве собственности 1-комнатной квартиры общей площадью 31,5 кв.м. по адресу: г. [REDACTED], кв. 193.

Сухорукова А.И., Трыкин Н.А., Трыкина К.А. обратились в Кунцевский районный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным данного распоряжения.

Решением Кунцевского районного суда г. Москвы от 7 декабря 2010 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 апреля 2011 г., в удовлетворении указанного заявления отказано.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2011 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2011 г. надзорная жалоба Сухоруковой А.И., Трыкин Н.А., Трыкиной К.А. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Сухорукова А.И., Трыкин Н.А., Трыкина К.А. просят об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, ссылаясь на существенное нарушение судом норм материального права.

По результатам изучения доводов надзорной жалобы судьёй Верховного Суда Российской Федерации дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 ноября 2011 г. надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции – Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу подлежащей удовлетворению по существу.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Отказывая Сухоруковой А.И., Трыкину Н.А., Трыкиной К.А. в удовлетворении заявления, суды первой и кассационной инстанций исходили из того, что у каждого члена семьи заявителей, включая Ткачук И.И., с учётом суммарной площади двух жилых помещений (по адресу - г. [REDACTED], кв. 44, и по адресу - г. [REDACTED], кв. 193) приходится по 19,37 кв.м, что превышает учётную норму площади на человека, установленную законом, и является основанием для снятия очередника с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Между тем из материалов дела усматривается, что Сухорукова А.И., Трыкин Н.А., Трыкина К.А. зарегистрированы и проживают в отдельной двухкомнатной квартире № 44 общей площадью 46 кв.м, расположенной по адресу: г. [REDACTED], [REDACTED]. Приняты они на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий в 1993 году. Сын Сухоруковой А.И. - Трыкин Н.А. 26 июля 2008 года вступил в брак с Ткачук И.И. Ткачук И.И. зарегистрирована в принадлежащей ей на праве собственности однокомнатной квартире № 193 общей площадью 31,5 кв.м, расположенной по адресу: г. [REDACTED]. Указанное жилое помещение перешло в собственность Ткачук И.И. в порядке приватизации на основании договора от 30 марта 2007 г., не является совместно нажитым имуществом. Трыкин Н.А. и Ткачук И.И. как супруги воспользовались своим правом выбора места жительства, предусмотренным статьей 31 Семейного

кодекса Российской Федерации, и каждый из них остался проживать по прежнему месту жительства.

Поскольку Ткачук И.И. членом семьи Сухоруковой А.И., Трыкина Н.А., Трыкиной К.А. не является, в связи с чем, жилая площадь Ткачук И.И. не подлежит учёту при определении размера площади жилого помещения, приходящейся на долю каждого члена данной семьи, а, следовательно, оснований для снятия заявителей с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий не имелось.

В силу статьи 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишён жилища. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Жители города Москвы снимаются с жилищного учета: при изменении жилищных условий жителей города Москвы, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий, в результате которого отпали основания для предоставления в пользование либо приобретения в собственность с помощью города Москвы жилых помещений; при утрате оснований для получения жилых помещений по договору социального найма или безвозмездного пользования жителями города Москвы, признанными нуждающимися в жилых помещениях.

В целях установления уровня обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения для принятия их на жилищный учет исчисляется размер площади жилого помещения, приходящейся на долю каждого члена семьи заявителя. Для определения размера площади жилого помещения, приходящейся на долю каждого члена семьи заявителя, определяется суммарная площадь всех жилых помещений или их частей, в отношении которых кто-либо из членов семьи обладает самостоятельным правом пользования либо правом собственности, и делится на количество членов семьи. Члены семьи заявителя – супруг, (супруга) и их несовершеннолетние дети независимо от места их жительства, лица, объединённые признаками родства или свойства, совместно проживающие в жилом помещении, а также граждане, проживающие совместно с заявителем, в том числе вселенные им в жилое помещение в качестве членов семьи в установленном порядке либо на основании решения суда (часть 2 статьи 1, часть 1 статьи 9, пункты 2, 3 части 2 статьи 15 Закона г. Москвы от 14 июня 2006 г. № 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения»).

При таком положении, вывод суда об отказе Сухоруковой А.И., Трыкину Н.А., Трыкиной К.А. в удовлетворении заявления основан на неверном толковании норм материального закона, регулирующего спорное правоотношение, что является поводом для отмены обжалуемых судебных постановлений.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд, рассмотрев дело в порядке надзора, вправе отменить либо изменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции и принять новое судебное постановление, не

передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права.

С учётом изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 7 декабря 2010 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 апреля 2011 г., которыми оставлено без удовлетворения заявление Сухоруковой А. [REDACTED] И. [REDACTED] Трыкина Н. [REDACTED] А. [REDACTED], Трыкиной К. [REDACTED] А. [REDACTED] о признании незаконным распоряжения главы управы района Кунцево г. Москвы от 22 июля 2010 года №224-р отменить.

Принять по делу новое решение, которым заявление Сухоруковой А. [REDACTED] И. [REDACTED] Трыкина Н. [REDACTED] А. [REDACTED], Трыкиной К. [REDACTED] А. [REDACTED] удовлетворить, распоряжение главы управы района Кунцево г. Москвы от 22 июля 2010 года №224-р «О снятии с учёта нуждающихся в улучшении жилищных условий семьи Сухоруковой А. [REDACTED] И. [REDACTED] (учётное дело № [REDACTED])» отменить.

Председательствующий

Судьи