



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 51-О11-109

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

12 января 2012 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Иванова Г.П.,

судей Климова А.Н. и Шамова А.В.,

при секретаре Тимофеевой О.В.,

рассмотрев в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Кашкарова А.В. на приговор Алтайского краевого суда от 16 ноября 2011 года, которым

КАШКАРОВА [REDACTED] В [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по части 1 статьи 297 УК РФ к штрафу в размере 7 000 рублей.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., выступление адвоката Романова С.В. в интересах осужденного Кашкарова А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА :

приговором Кашкаров А.В. признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении им около 13 часов 10 минут 16 сентября 2011 года [REDACTED] [REDACTED] ходе судебного разбирательства гражданского дела участника судебного разбирательства – истца К [REDACTED] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре суда.

В кассационной жалобе осужденный Кашкаров А.В., не соглашаясь с приговором, указывает на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела и нарушение уголовно-процессуального закона. Доказательств его виновности не имеется. При судебном разбирательстве нарушен принцип состязательности сторон, поскольку судом было ограничено его право на исследование доказательств, ему было отказано в вызове свидетелей; протоколы следственных действий оглашались в отсутствие соответствующих лиц. Просит отменить приговор.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственный обвинитель и потерпевшая просят оставить ее без удовлетворения, а приговор суда – без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Рассмотрение уголовного дела проведено судом в соответствии с положениями главы 36 УПК РФ, определяющей общие условия судебного разбирательства, глав 37-39 УПК РФ, определяющих процедуру рассмотрения уголовного дела.

Из материалов дела усматривается, что выводы суда о виновности осужденного в совершении инкриминированного преступления подтверждаются совокупностью всесторонне исследованных доказательств, проверенных в судебном заседании с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, анализ которых приведен в приговоре.

При этом суд, как это предусмотрено статьей 307 УПК РФ, указал мотивы, по которым в основу выводов положены одни доказательства и отвергнуты другие.

Доводы кассационной жалобы осужденного об отсутствии доказательств его виновности, являются несостоятельными, так как противоречат исследованным доказательствам.

На основании показаний потерпевшей К [REDACTED], свидетелей И [REDACTED], Я [REDACTED], суд установил, что 16 сентября 2011 года в ходе судебного разбирательства гражданского дела, ответчик Кашкаров А.В. совершил действия, выражающие явное неуважение к суду, оскорбив грубой нецензурной бранью истцу К [REDACTED]

Согласно заключению эксперта, при судебно-лингвистическом исследовании установлено, что Кашкаров А.В. высказал в адрес К [REDACTED] слова, оскорбительные и унижающие ее честь и достоинство, демонстрирующие неуважение к одному из участников судебного разбирательства (л.д.60-66).

Об обстоятельствах совершенных Кашкаровым А.В. действий в судебном заседании пояснили свидетели, которые в исходе дела не заинтересованы и оснований для оговора осужденного Кашкарова А.В. у них не имелось.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении уголовного дела судом также допущено не было.

Вопреки доводам кассационной жалобы, положения статьи 15 УПК РФ судом нарушены не были. Согласно протоколу судебного заседания, в ходе судебного разбирательства сторонам в процессе были предоставлены равные права на предоставление доказательств.

Ходатайство осужденного Кашкарова А.В. о вызове в судебное заседание дополнительных свидетелей, чьи анкетные данные и адрес места жительства не были известны, рассмотрено судом в соответствии с требованиями законодательства.

Потерпевшая К [] и свидетели И [], Я [] были допрошены в судебном заседании, их показания были исследованы в судебном заседании после их допроса. Судом было отказано государственному обвинителю в исследовании показаний неявившегося свидетеля В [] [] с вязи с возражением стороны защиты.

Несостоятельны и доводы кассационной жалобы осужденного Кашкарова А.В. о том, что он был лишен возможности предоставления доказательств, опровергающих доказательства обвинения. Из содержания протокола судебного заседания усматривается, что сторонам было обеспечено право предоставления доказательств. Судебное следствие было окончено при отсутствии дополнений и возражений сторон.

Судом действиям Кашкарова А.В. дана надлежащая юридическая оценка, квалификация его действий по части 1 статьи 297 УК РФ является правильной.

При назначении осужденному Кашкарову А.В. наказания, судом были учтены обстоятельства, указанные в статье 60 УК РФ. Наказание, назначенное осужденному, отвечает принципам справедливости, содержащимся в статье 6 УК РФ и является близким к минимальному.

С учетом характера совершенного Кашкаровым А.В. преступления, судебная коллегия считает, что оснований для смягчения осужденному наказания, назначенного судом, не имеется.

Не имеется оснований и для отмены приговора по доводам кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Алтайского краевого суда от 16 ноября 2011 года в отношении КАШКАРОВА А [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

