



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 69-АД11-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 декабря 2011 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Ваганова А.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 3 города окружного значения Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 августа 2009 г., решение судьи Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 сентября 2009 г. и постановление заместителя председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2010 г., вынесенные в отношении Ваганова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

25 июля 2009 г. инспектором ДПС в отношении Ваганова А.А. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 25 июля 2009 г. в 03 часа 20 минут водитель Ваганов А.А. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, управлял транспортным средством в состоянии опьянения (л.д. 2).

Постановлением мирового судьи судебного участка № 3 города окружного значения Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 августа 2009 г., оставленным без изменения решением судьи Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 сентября 2009 г., Ваганов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и

подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на полтора года.

Постановлением заместителя председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2010 г. постановление мирового судьи судебного участка № 3 города окружного значения Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 августа 2009 г. и решение судьи Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 сентября 2009 г. оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ваганов А.А. просит об отмене вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных постановлений, указывая на то, что мировым судьёй не было рассмотрено заявленное им ходатайство о передаче дела об административном правонарушении по месту его жительства.

Изучение материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы Ваганова А.А. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Согласно статье 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Из содержания части 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать пояснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

В силу пункта 6 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении рассматриваются заявленные ходатайства.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что 25 июля 2009 г. при составлении протокола об административном правонарушении Вагановым А.А. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства, о чём сделана запись в соответствующей графе протокола (л.д. 2).

Определением от 4 августа 2009 г. дело об административном правонарушении в отношении Ваганова А.А. было принято к производству мировым судьёй судебного участка № 3 города окружного значения Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по месту совершения административного правонарушения (14).

4 августа 2009 г. мировой судья рассмотрел данное дело в отсутствие Ваганова А.А., признавая его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом мировым судьёй ходатайство Ваганова А.А. о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства разрешено не было.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Таким образом, при рассмотрении настоящего дела порядок привлечения Ваганова А.А. к административной ответственности был нарушен, поскольку мировым судьёй в нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никакие процессуальные действия в отношении заявленного Вагановым А.А. ходатайства о рассмотрении дела по месту его жительства осуществлены не были.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 3 города окружного значения Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 августа 2009 г., решение судьи Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 сентября 2009 г. и постановление заместителя председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2010 г., вынесенные в отношении Ваганова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

С учетом того, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Ваганова А.А. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

истёк, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу Ваганова А [] А [] удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 3 города окружного значения Нефтеюганска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 августа 2009 г., решение судьи Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 сентября 2009 г. и постановление заместителя председателя суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 5 октября 2010 г., вынесенные в отношении Ваганова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов