



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-Г11-28

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 декабря 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Хаменкова В.Б.,
Горчаковой Е.В., Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационному представлению прокурора Приморского края на решение Приморского краевого суда от 29 сентября 2011 года, которым отказано в удовлетворении заявления прокурора Приморского края об оспаривании в части Закона Приморского края от 28 июня 2007 года № 109-КЗ «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между Хасанским муниципальным районом и поселениями, образованными в границах Хасанского муниципального района».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Селяниной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Закон Приморского края от 28 июня 2007 года № 109-КЗ «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между Хасанским муниципальным районом и поселениями, образованными в границах Хасанского муниципального района» опубликован в «Ведомостях Законодательного Собрания Приморского края» от 30 октября 2009 года № 128 и «Приморской газете» от 6 ноября 2009 года № 84 (371).

Статьей 6 (1) указанного Закона предусмотрена передача движимого и недвижимого имущества, находящегося в собственности Хасанского

муниципального района, в собственность Славянского городского поселения согласно приложению 6 (1).

В пункт 1 раздела «Имущество, предназначенное для организации благоустройства и озеленения территории поселения, в том числе для обустройства массового отдыха населения» перечня передаваемого имущества, предусмотренного в приложении 6 (1), включена асфальтированная площадка площадью 1 491,9 кв. метров, находящаяся в 600 м. на юго-запад от дома по ул. Лазурной, 1 в поселке городского типа Славянка.

Прокурор Приморского края просил признать противоречащей федеральному законодательству и недействующей статью 6 (1) названного Закона Приморского края в части включения в перечень передаваемого имущества асфальтированной площадки, полагая, что это имущество было внесено в перечень передаваемого имущества в нарушение части 11.1 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которой разграничению между муниципальными образованиями подлежит имущество, находящееся в муниципальной собственности. Асфальтированная площадка в собственности Хасанского муниципального района не находилась, поскольку в ее государственной регистрации 5 июля 2009 года управлением Федеральной регистрационной службы по Приморскому краю отказано в связи с непредставлением документов, подтверждающих факт создания объекта недвижимого имущества.

В нарушение требований Градостроительного кодекса РФ разрешение на ввод объекта в эксплуатацию или акт приемки в эксплуатацию законченного строительством объекта администрацией района не представлены. В силу статьи 222 Гражданского кодекса РФ асфальтированная площадка является самовольной постройкой, право собственности на которую не возникает, не является индивидуально-определенной вещью, а представляет собой часть земельного участка, имеющую асфальтовое покрытие. Кроме того, земельный участок, в границах которого находится эта площадка, в 2005 году передан в аренду Журавлевой Н.В. для строительства базы отдыха сезонного типа. Передача асфальтированной площадки в собственность Славянского городского поселения нарушает права Журавлевой Н.В.

Решением Приморского краевого суда от 29 сентября 2011 года в удовлетворении заявленных требований прокурору отказано.

В кассационном представлении прокурором Приморского края ставится вопрос об отмене судебного решения по мотивам его незаконности и необоснованности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для отмены решения суда.

В соответствии с частью 11.1 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлен порядок безвозмездной передачи в процессе разграничения имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными районами, поселениями, городскими округами в целях обеспечения выполнения требований статей 85 и 50 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Указанной статьёй Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ предусмотрено, что разграничение имущества осуществляется между вновь образованными городскими, сельскими поселениями и муниципальным районом, в границах которого они образованы.

Разграничение имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными районами, поселениями, городскими округами осуществляется правовыми актами субъектов Российской Федерации, принимаемыми по согласованным предложениям органов местного самоуправления соответствующих муниципальных образований.

Порядок согласования перечня имущества, подлежащего передаче, порядок направления согласованных предложений органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований органам государственной власти субъектов Российской Федерации и перечень документов, необходимых для принятия правового акта субъекта Российской Федерации о разграничении имущества, устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.

Право собственности на имущество, передаваемое в порядке, установленном настоящей частью, возникает с момента, устанавливаемого законом субъекта Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных прокурором требований, суд установил, что установленный федеральным законодательством порядок передачи спорного имущества из собственности Хасанского муниципального района в собственность Славянского городского поселения соблюден. При этом суд принял во внимание, что на момент разграничения имущества споров между Хасанским муниципальным районом и Славянским городским поселением относительно асфальтированной площадки не имелось. Учитывая, что Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» создание

условий для массового отдыха жителей поселения и организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам отнесено к вопросам местного значения поселения, то передача асфальтированной площадки как объекта, предназначенного для обустройства массового отдыха населения на городском пляже, в собственность Славянского городского поселения произведена обоснованно. Возможность нахождения этого имущества в собственности муниципального района пункт 3 статьи 50 указанного Федерального закона не предусматривает.

Суд правильно посчитал, что отсутствие регистрации права собственности на асфальтированную площадку за Хасанским муниципальным районом не свидетельствует о противоречии оспариваемой нормы федеральному законодательству.

Судом был проверен и обоснованно отклонен, как не нашедший своего подтверждения довод прокурора о том, что спорное имущество является самовольной постройкой. Из исследованных судом документов установлено, что площадка была сооружена на средства бюджета Хасанского муниципального района, на нее оформлен технический паспорт и присвоен кадастровый номер, постановлением и.о. главы администрации Хасанского муниципального района от 4 марта 2009 года № 175 указанная асфальтированная площадка включена в казну Хасанского муниципального района.

Кроме того, в соответствии с пунктом 10 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, городских округов. Поэтому у Хасанского муниципального района имелись правовые основания для строительства асфальтированной площадки на земельном участке, входящем в границы муниципального района и находящемся в его ведении.

Доводы кассационного представления основаны на ином, неверном толковании норм материального права, аналогичны заявленным требованиям прокурора, которые получили соответствующую оценку суда, в связи с чем основанием к отмене решения суда быть не могут.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Приморского краевого суда от 29 сентября 2011 года оставить без изменения, кассационное представление прокурора Приморского края – без удовлетворения.

Председательствующий
Судья

