



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 5-О11-268

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

22 декабря 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Шурыгина А.П.,

судей Иванова Г.П. и Шамова А.В.,

при секретаре Кочкине Я.В.,

рассмотрела в судебном заседании материал по кассационной жалобе Далимова И.И. и в его интересах адвоката Трениной Д.В. на определение Московского городского суда от 20 октября 2011 года, которым жалоба

ДАЛИМОВА И

[REDACTED]

на решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 15 августа 2011 года о его выдаче правоохранительным органам Республики Узбекистан, оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., объяснения Даимова И.И. и выступление адвоката Трениной Д.В. в защиту его интересов, поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Башмакова А.М., полагавшего определение суда оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

правоохранительными органами Республики Узбекистан Даимов И.И., обвиняемый в совершении преступлений, предусмотренных статьей 25, частью 5 статьи 273 и п. «а» части 2 статьи 226 УК Республики Узбекистан за приготовление к

незаконному сбыту наркотического средства в особо крупном размере и нарушении правил административного надзора, был объявлен в розыск.

16 апреля 2011 года Далимов И.И. был задержан на территории Российской Федерации, в настоящее время содержится под стражей.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан в соответствии с положениями статей 56 и 58 Конвенции «О правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22.01.1993 года обратилась к Генеральному прокурору Российской Федерации с ходатайством о выдаче Далимова И.И. Е.А. для осуществления его уголовного преследования.

15 августа 2011 года заместителем Генерального прокурора Российской Федерации принято решение о выдаче Далимова И.И. правоохранительным органам Республики Узбекистан для уголовного преследования по статье 25, части 5 статьи 273 УК Республики Узбекистан, в выдаче за нарушение правил административного надзора по п. «а» части 2 статьи 226 УК Республики Узбекистан, отказано.

Не соглашаясь с решением о выдаче, Далимов И.И. обжаловал постановление заместителя Генерального прокурора РФ в Московский городской суд.

Судом в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационных жалобах и дополнениях:

- заявитель Даимов И.И. просит судебное решение отменить. Указывает, что решение заместителя Генерального прокурора РФ принято без учета того обстоятельства, что он преследуется в связи с принадлежностью к определенной социальной группе – поскольку ранее осуждался и отбывал наказание за совершение преступлений. В случае выдачи он будет подвергнут жестокому обращению и пыткам, о чем у него имеются многочисленные свидетельства очевидцев. Преступлений на территории Республики Узбекистан он не совершал. В настоящее время он обратился в УФМС с заявлением о предоставлении ему статуса беженца, решение по которому еще не принято, в связи с чем, он не может быть выдан;

- адвокат Тренина Д.В. в интересах Даимова И.И. указывает о несогласии с определением Московского городского суда. По мнению автора жалобы, имеются реальные основания полагать, что по прибытии Даимова И.И. в Республику Узбекистан, он будет подвергнут пыткам, жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению в следственном изоляторе, а затем и в местах лишения свободы, куда он попадет вследствие вынесения неправосудного приговора. Приводя ссылки на решения Европейского Суда по правам человека по конкретным делам, доклады неправительственных организаций, публикации в средствах массовой информации, автор кассационной жалобы указывает, что эти обстоятельства судом не исследованы; не могут служить основанием для выдачи и дипломатические гарантии государства, в котором применяются пытки и жестокое обращение; судом

не учтено, что решение о выдаче Даимова И.И. принято в период рассмотрения его ходатайства о признании беженцем, что делало невозможным его экстрадицию; в действиях Даимова И.И. отсутствует состав преступления, соответствующего статье 228¹ УК РФ, обстоятельства совершения инкриминируемого преступления изложены поверхностно. Просит определение суда отменить, признать решение заместителя Генерального прокурора РФ незаконным и необоснованным.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает, что оснований для отмены определения суда не имеется.

Согласно статье 462 УПК РФ Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основании принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.

Как следует из представленных суду Генеральной прокуратурой Российской Федерации материалов о выдаче Даимова И.И. правоохранительным органам Республики Узбекистан, запрос Генеральной прокуратуры Республики Беларусь соответствует требованиям ст. 1 и ст. 12 Европейской конвенции о выдаче от 13 декабря 1957 года, а также ст. 58 Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года.

Правоохранительными органами Республики Узбекистан Даимов И.И. привлекается к уголовной ответственности за деяния, совершенные на территории Республики Узбекистан, которые по уголовному законодательству Российской Федерации также являются наказуемыми и соответствуют части 1 статьи 30, п. «г» части 3 статьи 228¹ УК РФ, санкций которых предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года. На территории Российской Федерации за то же деяние он не преследуется. При этом, вопрос о виновности Даимова И.И. в постановлении о выдаче не предрешался.

В судебном заседании проверялся вопрос о гражданстве Даимова И.И. Судом установлено, что Даимов И.И., как лицо, приобретшее гражданство Российской Федерации, не значится. Согласно имеющейся копии паспорта он является гражданином Республики Узбекистан. Доводы кассационной жалобы о невозможности выдачи Даимова И.И. в связи с его обращением в УФМС с заявлением о предоставлении ему статуса беженца, судебная коллегия находит несостоятельными. Согласно ответам территориальных управлений ФМС, на момент принятия решения заместителем Генерального прокурора Российской Федерации об

экстрадиции Далимова И.И., тот с ходатайством о предоставлении ему статуса беженца не обращался. Таковое ходатайство поступило в УФМС России по г. Москве после принятия решения о выдаче Далимова И.И. правоохранительным органам Республики Узбекистан и не является основанием для признания незаконным решения заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Данных о том, что Далимов И.И. преследовался или будет преследоваться на территории Республики Узбекистан в связи с политическими убеждениями, по признакам расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной группе, не имеется.

В настоящее время УФМС России принято решение об отказе в предоставлении Далимову И.И. статуса беженца.

Каких-либо убедительных доводов, а не основанных на слухах и догадках предположениях, что Далимов И.И., в случае его выдачи правоохранительным органам Республики Узбекистан, будет подвергнут пыткам или иному жестокому обращению, ни заявителем, ни его защитником в судебное заседание не представлено.

При проверке законности принятого заместителем Генерального прокурора решения о выдаче Далимова И.И., судом не обсуждался вопрос о его виновности, о чем прямо указано в определении суда.

Доводы кассационной жалобы адвоката об отсутствии в действиях Далимова И.И. состава преступления, аналогичного предусмотренному статьей 228¹ УК РФ, являются несостоятельными, поскольку вопрос о виновности лица в совершении преступления разрешается исключительно при непосредственном рассмотрении уголовного дела по существу судом первой инстанции.

Российской Федерации представлены гарантии, что уголовное преследование в отношении Далимова И.И. будет осуществляться в строгом соответствии с законодательством Республики Узбекистан, он не будет привлечен к уголовной ответственности за иные, за которые он не был выдан, преступления. Решение суда по предъявленному обвинению он сможет обжаловать в установленном законом порядке.

Принятые Генеральной прокуратурой Российской Федерации и судом решения в отношении Далимова И.И. не противоречат положениям Европейской Конвенции о выдаче 1957 года, Конвенции государств-членов СНГ от 22 января 1993 года, УПК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену определения суда, вопреки доводам жалобы, судом не допущено.

Руководствуясь статьями 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

определение Московского городского суда от 20 октября 2011 года в отношении ДАЛИМОВА И [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

