

7



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-Г11-58

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 ноября 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Хаменкова В.Б.,  
судей Горчаковой Е.В. и Анишиной В.И.  
при секретаре Алёшиной П.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению зарегистрированного кандидата в депутаты Московской областной Думы по Раменскому одномандатному избирательному округу № 18 Чистюхина И. В. об отмене решения окружной избирательной комиссии Раменского одномандатного избирательного округа № 18 от 27 октября 2011 г. № 7/1- ОИК «О регистрации Борисова О. М. кандидатом в депутаты Московской областной Думы по Раменскому одномандатному избирательному округу № 18», об обязанности окружной избирательной комиссии исключить данные о кандидате Борисове О.М. из бюллетеня для голосования на выборах депутатов Московской областной Думы по кассационной жалобе Чистюхина И.В. на решение Московского областного суда от 17 ноября 2011 г., которым в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., возражения на кассационную жалобу представителя окружной избирательной комиссии по Раменскому одномандатному избирательному округу № 18 Скрябина М.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Московской областной Думы от 2 сентября 2011 г. № 1/166-П на 4 декабря 2011 г. назначены выборы депутатов Московской

областной Думы по единому избирательному округу и по одномандатным избирательным округам.

Решением избирательной комиссии Московской области от 2 октября 2011 г. №10/244-5 завершен список кандидатов в депутаты Московской областной Думы по одномандатным избирательным округам, в который включён Борисов О.М., выдвинутый избирательным объединением «Московское областное региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Оспариваемым решением окружной избирательной комиссии по Раменскому одномандатному избирательному округу №18 от 27 октября 2011 г. №7/1-ОИК (далее – ОИК №18) зарегистрирован кандидатом в депутаты Московской областной Думы по названному округу Борисов О.М.

Зарегистрированный кандидат в депутаты по этому же округу Чистюхин И.В. обратился в суд с заявлением об отмене решения о регистрации Борисова О.М. кандидатом в депутаты, в обоснование которого указал, что Борисовым О.М. необходимые для регистрации документы представлены позже установленного законом срока.

Кроме того, ссылаясь на то, что представленные документы не подтверждают изложенные в заявлении о согласии баллотироваться сведения, поскольку не соответствуют требованиям действующего законодательства:

- ксерокопия паспорта имеет записи, не предусмотренные положением о паспорте гражданина Российской Федерации (о группе крови, об аннуляции ранее выданного заграничного паспорта);

- копия диплома не имеет обязательного приложения (зачётной ведомости);

- справка, подтверждающая место работы Борисова О.М., не имеет юридической силы в виду истечения срока ее действия.

Незаконной регистрацией кандидата Борисова О.М., по мнению заявителя, нарушен принцип равенства кандидатов при выдвижении и регистрации, следовательно, нарушены его конституционные права, содержание которых раскрыто в подпункте 28 статьи 2 Федерального закона РФ от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Обжалуемым решением Московского областного суда от 17 ноября 2011 г. в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Чистюхин И.В. просит об отмене указанного решения суда, как незаконного и необоснованного ввиду неправильного применения норм материального права, и принятии по делу нового решения об удовлетворении заявленных требований.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в судебное заседание суда кассационной инстанции Чистюхин И.В. и Борисов О.М. не явились.

В соответствии с положениями части 2 статьи 354 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для её удовлетворения.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд пришёл к правильному выводу об отсутствии оснований для признания незаконным и отмены оспариваемого решения ОИК-18, указав на отсутствие нарушений действующего избирательного законодательства при решении вопроса о регистрации кандидатом Борисова О.М., которым соблюден порядок уведомления избирательной комиссии о его выдвижении в качестве кандидата в депутаты, а также порядок и срок предоставления необходимых для регистрации документов.

Согласно пункту 6 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года №67-ФЗ (далее – Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ) решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом в порядке, предусмотренном статьёй 75 названного Федерального закона, по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, иных требований, предусмотренных данным Федеральным законом, иным законом.

Пунктом 24 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований отказа в регистрации кандидата, в том числе:

отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с Федеральным законом, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата (подпункт «в»);

наличие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований данного Федерального закона, иного закона (подпункт «в.1»);

отсутствие в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, каких-либо сведений, предусмотренных пунктами 2 и 3 статьи 33 этого Федерального закона, иным законом (подпункт «в.2»).

Аналогичные требования содержатся и в части 7 статьи 29 Закона Московской области от 6 июня 2011 г. № 79/2011-ОЗ «О выборах депутатов Московской областной Думы» (далее - Закон Московской области).

Таких оснований для отмены решения ОИК № 18 о регистрации Борисова О.М. кандидатом в депутаты Московской областной Думы по Раменскому одномандатному избирательному округу № 18 не усматривается.

Согласно статье 35 Федерального закона от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ избирательные объединения вправе выдвигать кандидатов, списки кандидатов. Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено

выдвижение избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком, в котором определяется, по какому одномандатному (многомандатному) избирательному округу выдвигается каждый кандидат (далее - список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам). В этом случае законом субъекта Российской Федерации также может быть предусмотрено заверение списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам организующей выборы избирательной комиссией.

Выдвижение кандидатов, списков кандидатов политическими партиями осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях».

В соответствии с абзацем 5 части 1 статьи 23 Закона Московской области заверение единого списка кандидатов и списка кандидатов по одномандатным избирательным округам осуществляется избирательной комиссией Московской области.

Из материалов дела следует, что Борисов О.М. включен в список кандидатов в депутаты Московской областной Думы по Раменскому одномандатному избирательному округу № 18 избирательным объединением «Московское областное региональное отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия», поэтому суд первой инстанции при рассмотрении заявленных требований правильно руководствовался положениями Закона Московской области, регулирующими вопросы регистрации кандидата, включённого в список кандидатов по одномандатному избирательному округу.

Исследовав представленные документы, проанализировав федеральное и региональное избирательное законодательство, суд сделал правильный вывод о соблюдении действующего законодательства как при выдвижении Борисова О.М. в качестве кандидата, так и при его регистрации таковым.

В соответствии с положениями абзаца 2 части 3 статьи 23 Закона Московской области выдвижение списков кандидатов по одномандатным избирательным округам осуществляется не позднее чем через 30 дней после даты официального опубликования (публикации) постановления Думы (решения избирательной комиссии Московской области) о назначении выборов депутатов Думы, но не ранее дня официального опубликования схемы одномандатных избирательных округов.

Статья 28 Закона Московской области предусматривает, что для регистрации кандидата, выдвинутого в списке кандидатов по одномандатным избирательным округам, кандидат представляет в соответствующую окружную избирательную комиссию необходимые документы не ранее чем за 75 дней и не позднее чем за 45 дней до дня голосования (до 18 часов по московскому времени) (часть 1 подпункт 2).

Судом установлено, что 13 октября 2011 г. Борисовым О.М. лично в окружную избирательную комиссию сданы необходимые для регистрации кандидатом в депутаты документы, оформленные в соответствии с требованиями закона, после проверки которых избирательная комиссия не направляла кандидату извещение о неполноте сведений о кандидате или несоблюдении требований закона к оформлению документов.

При таком положении вывод суда о предоставлении Борисовым О.М. документов необходимых для регистрации кандидатом в установленные законом сроки в надлежащей форме является правильным.

Доводы Чистюхина И.В. об отсутствии надлежаще оформленных документов в подтверждение гражданства кандидата, наличия высшего образования, а также места работы судом обоснованно признаны несостоятельными. Мотивы подробно изложены в решении суда, согласуются с положениями Федерального закона от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ, с которыми Судебная коллегия не может не согласиться.

Поскольку суждения суда соответствуют обстоятельствам дела, основанным на доказательствах, проверенных и оценённых судом по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, материальный закон, регулирующий спорные правоотношения, судом применён верно, оснований для отмены решения в кассационном порядке нет.

Доводы кассационной жалобы аналогичны позиции заявителя Чистюхина И.В. в суде первой инстанции, были предметом судебного разбирательства, им дана надлежащая оценка, согласно которой они не могут служить основаниями к отмене решения о регистрации Борисова О.М. кандидатом.

Кассационная жалоба не содержит новых доводов, которые свидетельствовали бы о нарушениях или неправильном применении судом первой инстанции норм материального и процессуального права.

На основании изложенного постановленное судом решение следует признать законным и обоснованным, которое по доводам кассационной жалобы отменено быть не может.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Московского областного суда от 17 ноября 2011 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Чистюхина И.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи