ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №56- Г 1 1 - 4 5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 8 декабря 2011 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.
судей Еременко Т.И. и Меркулова В.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Галицких А[redacted] Ю[redacted] об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Приморского края по одномандатному избирательному округу № 2 Новикова Д[redacted] Г[redacted]
по кассационной жалобе Галицких А.Ю.
на решение Приморского краевого суда от 28 ноября 2011 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я. об оставлении решения без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Галицких А.Ю. обратился в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Приморского края по

одномандатному избирательному округу № 2 Новикова Д.Г., ссылаясь на то, что в период избирательной кампании кандидат в депутаты Новиков Д.Г., являясь автором и ведущим телевизионной программы «Сталкер», на телеканале ООО «Сталкер ТВ» неоднократно использовал преимущества должностного и служебного положения, что служит основанием для отмены судом регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Приморского края.

Программы от 21.10.2011 г. и 29.10.2011 г. были посвящены проблемам жителей одномандатного избирательного округа № 2. В течение всей программы от 06.11.2011 г. Новиков Д.Г. проводил агитацию за свою кандидатуру, отмечая свое положение как журналиста и кандидата в депутаты.

Решением Приморского краевого суда от 28 ноября 2011 года постановлено: в удовлетворении заявления Галицких А[redacted] Ю[redacted] об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Приморского края по одномандатному избирательному округу № 2 Новикова Д[redacted] Г[redacted] отказать.

Галицких А.Ю. подал кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и принять новое об удовлетворении заявленных требований. Полагает, что суд неправильно применил материальный закон, допустил существенные нарушения норм процессуального права, дал неправильную оценку доводам заявления.

В судебное заседание на рассмотрение дела по кассационной жалобе Галицких А.Ю. лица, участвующие в делше, не явилис, о месте и времени заседания они извещены надлежащим образом, их неявка в судебное заседание не является препятствием для рассмотрения дела в кассационном порядке.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с пунктом 5 статьи 76 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 25.07.2011 г.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата в депутаты может быть отменена судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу в случаях неоднократного использования кандидатом преимуществ должностного или служебного положения.

Аналогичное основание к отмене регистрации кандидата содержится в пункте 3 части 7 статьи 88 Избирательного кодекса Приморского края от 22.07.2003 г.№ 62-КЗ (ред. от 12.08.2011 г.).

Судом установлено, что кандидат Новиков Д.Г. работает в [redacted]» [redacted]».

ООО «СТАЛКЕР ТВ» не осуществляет выпуск средств массовой информации, а является производителем материалов, которые в свою очередь передает ООО «ТВВ-Телеком».

ООО «ТВВ-Телеком» согласно свидетельству от 2 августа 2011 года зарегистрировало в качестве средства массовой информации телепрограмму «РЕН ТВ - Приморье».

Таким образом ООО «ТВВ-Телеком», сотрудником которой Новиков Д.Г. не является, осуществляет выпуск средств массовой информации.

Новиков Д.Г. с 19 октября 2011 года по 2 декабря 2011 года находился в отпуске без сохранения заработной платы на основании приказа директора ООО «СТАЛКЕР ТВ» от 18 октября 2011 года №10/01, то есть не выполняет обязанности [redacted]», не формирует ее содержание и не является ее ведущим.

Под использованием должностного или служебного положения в соответствии с подпунктом «з» пункта 5 статьи 40 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 25.07.2011 г.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» следует понимать обнародование в период избирательной кампании в средствах массовой информации о проделанной работе, распространение от имени гражданина, являющегося кандидатом, поздравлений и иных материалов, не оплаченных их средств соответствующего избирательного фонда.

Судом проверены доводы заявителя о выходе программы Сталкер в эфир в те даты и с тем содержанием, которые представлены заявителем (в виде записи роликов, взятых из сети Интернет).

Так, программа Сталкер на канале РЕН ТВ 21 и 29 октября 2011 г. не выходила.

Программа Сталкер, запланированная на 30 октября (которую заявитель датирует 29 октября), в действительности в эфир канала РЕН ТВ не выходила в связи с несвоевременным представлением передачи заказчику - ООО «ТВВ-Телеком». Вместо нее в эфир вышла передача «Новости 24».

Соответствующий сайт в сети Интернет, на котором заявитель взял ролик с передачей Сталкер от 30 октября, не является агитационным материалом.

Сюжеты о планируемом строительстве храма, ценах на продукты питания, вышедшие 6 ноября, содержат информацию о деятельности Д.Г. Новикова как действующего депутата Думы города Владивостока. Информирование граждан о депутатской деятельности избирательным законодательством не запрещается.

Материалы в программе Сталкер от 6 ноября 2011 года являются агитационными и были оплачены за счет средств избирательного фонда кандидата.

Кроме того, судом сделан правильный вывод о том, что данные сюжеты не являются отчетом о проделанной работе, поскольку не содержат информации о периоде и объеме проделанной работы кандидатом Новиковым.

Таким образом, оснований для отмены регистрации кандидата Новикова Д.Г., предусмотренных ст. 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не имеется, так как доводы заявителя об использовании преимуществ должностного или служебного положения кандидатом Д.Г.Новиковым признаны правильно судом необоснованными.

Доводы кассационной жалобы являются аналогичным мотивам обращения заявителя в суд, которым дана оценка и последнюю, как указано выше, Судебная коллегия считает правильной.

Нормы материального права применены судом правильно, процессуальных нарушений, влекущих отмену решения не установлено.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Приморского краевого суда от 28 ноября 2011 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Палицких А.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи