



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О11-133

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 декабря 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Иванова Г.П.
Лизунова В.М. и Каменева Н.Д.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Филиппова И.В. на приговор Московского областного суда от 12 сентября 2008 года, по которому

ФИЛИППОВ И [REDACTED] **Е** [REDACTED], судимый 30 октября 1998 года по пп. «в», «г» ч.2 ст. 162 УК РФ к 7 годам лишения свободы, освобождён условно-досрочно 10 февраля 2004 года на 4 месяца 5 дней,

осуждён по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ на 18 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Лизунова В.М., выступление осуждённого Филиппова И.В., адвоката Мисаилиди О.С. по доводам жалобы, потерпевшего Ч [REDACTED] и прокурора Кривоноговой Е.А., полагавших приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Филиппов И.В. признан виновным в совершении убийства двух лиц при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осуждённый Филиппов просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение, ссылаясь на несоответствие выводов суда обстоятельствам дела, нарушение уголовно-процессуального закона. Предварительное и судебное следствие проведены наполно, односторонне и не объективно, не устранены и не оценены существенные противоречия в доказательствах. Преступления он не совершал, это могли сделать другие люди. Во время убийства он находился в другом места – в квартире Л [REDACTED].

В возражениях на жалобу государственный обвинитель Савинов С.С., не соглашаясь с её доводами, просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы и возражений на неё, находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Филиппова в совершении убийства двух лиц установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Доводы жалобы о том, что осуждённый указанного преступления не совершал, это могли сделать другие люди, а во время убийства он находился в другом месте – в квартире Л [REDACTED], опровергаются материалами уголовного дела. Эти доводы судом были исследованы и обоснованно отвергнуты в приговоре.

Так, судом установлено, что 9 октября 2007 года, в период с 21 часа до 22 часов, Филиппов вместе со своей женой Ф [REDACTED] находились в квартире Б [REDACTED] и Ч [REDACTED] расположенной по адресу: [REDACTED] где с Б [REDACTED] и Ч [REDACTED] распивал спиртные напитки. В ходе совместного распития спиртного между Ф [REDACTED] и Б [REDACTED] возникла ссора, в ходе которой у Филиппова на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник умысел, направленный на убийство Б [REDACTED] и Ч [REDACTED].

Во исполнение своего умысла, направленного на убийство двух лиц, Филиппов в большой комнате квартиры взял кухонный нож и нанёс им Б [REDACTED] шесть ударов в область грудной клетки и живота, причинив

телесные повреждения, от которых потерпевшая скончалась на месте происшествия.

Непосредственно после совершения убийства Б [] Филиппов И.В. зашёл в соседнюю комнату указанной квартиры, где находилась Ч [], и, действуя во исполнение своего умысла, направленного на совершение убийства Ч [] на почве возникших личных неприязненных отношений, нанёс ей два удара тем же ножом в область грудной клетки, причинив ей проникающее колото-резаное ранение грудной клетки, послужившее причиной её смерти на месте происшествия.

Эти обстоятельства подтверждаются показаниями осуждённого Филиппова на предварительном следствии, из которых видно, что 9 октября 2007 года он в ходе ссоры нанёс Б [] и Ч [] удары ножом в грудь и живот. От полученных телесных повреждений потерпевшие скончались на месте происшествия.

Показания осуждённого об обстоятельствах совершённого им преступления подтверждаются совокупностью других доказательств, исследованных судом: показаниями свидетелей Ф [] на следствии, подтвердившей нанесение осуждённым ударов ножом потерпевшим, С [] и других; протоколом осмотра места происшествия, согласно которому в указанной квартире обнаружены трупы двух женщин со следами насильственной смерти, а также нож, покрытый бурыми пятнами; заключением судебно-медицинского эксперта о характере телесных повреждений у потерпевших, механизме их образования, степени тяжести и причине их смерти; вещественными доказательствами.

Суд, исследовав все полученные доказательства в совокупности, обоснованно пришёл к выводу о доказанности вины Филиппова в содеянном и действия его квалифицировал правильно.

Алиби осуждённого, вопреки доводам его жалобы, судом было проверено и обоснованно отвергнуто в приговоре.

Противоречия в показаниях на предварительном следствии и в суде осуждённого Филиппова, а также свидетелей, в том числе Л [], судом оценены. Мотивы, по которым суд отверг показания осуждённого и свидетелей Л [], Ф [] в суде и согласился с их показаниями на предварительном следствии, приведены в приговоре.

Вопреки доводам жалобы каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, не имеется. Настоящее дело расследовано и рассмотрено судом всесторонне, полно и объективно.

Выводы суда, изложенные в приговоре, полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Наказание Филиппову назначено с учётом требований закона и является справедливым.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Московского областного суда от 12 сентября 2008 года в отношении Филиппова И [] В [] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи