



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 22-01-14

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 декабря 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Борисова В.П.**,
судей **Ламинцевой С.А. и Ботина А.Г.**,
при секретаре **Белякове А.А.**

рассмотрела в судебном заседании 1 декабря 2011 года кассационное представление государственного обвинителя, кассационные жалобы адвоката Кобылина Р.Э. и потерпевшей Г [REDACTED] на приговор Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 11 августа 2011 года, по которому

Джуссоев А [REDACTED] Н [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] ранее не судимый,

осужден к лишению свободы: по ч. 2 ст. 209 УК РФ УК РФ на 7 лет 6 месяцев; по п.п. «а,е,ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 13 лет; по ч. 3 ст. 30 и п.п. «а,е,ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 10 лет; по ст. 317 УК РФ (по эпизоду в отношении Ч [REDACTED] [REDACTED]) на 13 лет; по ст. 317 УК РФ (по эпизоду в отношении К [REDACTED] [REDACTED]) на 12 лет; по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ на 2 года 6 месяцев; по ч. 3 ст. 30 и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (по эпизоду в отношении П [REDACTED] [REDACTED]) на 8 лет 6 месяцев; по ч. 3 ст. 222 УК РФ на 4 года; по ч. 2 ст. 167 УК РФ (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]) на 2 года 6 месяцев; по ч. 2 ст. 167 УК РФ (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]) на 2 года 6 месяцев; по ч. 1 ст. 167 УК РФ (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]) на 1 год; по ч. 1 ст. 167

УК РФ (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]») на 6 месяцев; по ч. 1 ст. 167 УК РФ (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]) на 1 год; по ч. 2 ст. 167 УК РФ (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]) на 2 года 6 месяцев; по ч. 1 ст. 222 УК РФ на 1 год.

В соответствии со ст. 302 ч. 8 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования **Джуссоев А.Н.** освобожден от назначенного наказания по ч. 1 ст. 167 УК РФ, (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]); по ч. 1 ст. 167 УК РФ, (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]») и по ч. 1 ст. 167 УК РФ (по эпизоду в отношении автомобиля [REDACTED]).

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено **Джуссоеву А.Н.** 19 лет 8 месяцев лишения свободы с отбыванием первых 15-ти лет в тюрьме, а оставшейся части наказания - в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.**, выступления адвоката **Бицаева В.М.**, поддержавшего кассационную жалобу адвоката Кобылина Р.Э. и возражавшего против удовлетворения кассационного представления государственного обвинения, а также мнение прокурора **Саночкиной Е.А.**, поддержавшей представление государственного обвинителя и полагавшей приговор отменить за мягкостью назначенного наказания, судебная коллегия

установила:

Джуссоев А.Н. признан виновным в совершении в составе организованной устойчивой вооруженной группы (банды) нападений и других преступлений, в том числе:

незаконного приобретения, передачи, хранения, перевозки и ношения огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывных устройств;

убийства двух и более лиц – К [REDACTED] Ч [REDACTED] К [REDACTED] К [REDACTED] Ч [REDACTED] К [REDACTED] П [REDACTED] и Г [REDACTED] [REDACTED] общеопасным способом, из корыстных побуждений и по найму;

покушения на убийство Б [REDACTED] общеопасным способом, из корыстных побуждений и по найму;

умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью Тедеева В.В.

Кроме того, **Джуссоев А.Н.** признан виновным в посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов Ч [REDACTED] и К [REDACTED]; умышленном повреждении имущества Г [REDACTED] общеопасным способом; умышленном повреждении имущества Б [REDACTED] общеопасным способом; умышленном повреждении имущества Н [REDACTED] общеопасным способом; умышленном повреждении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба Г [REDACTED] умышленном повреждении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба К [REDACTED]

умышленном повреждении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба МВД []; покушении на убийство П [] с целью скрыть другое преступление; а также в незаконном приобретении, перевозке и ношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств.

Преступления совершены в период с июля по 31 декабря 2008 года на территории Республики [] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный Джуссоев А.Н.** вину признал лишь в незаконном приобретении, перевозке и ношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывного устройства в г. [] то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. В совершении других преступлений виновным себя не признал.

В кассационном представлении **государственный обвинитель** и в кассационной жалобе потерпевшая Г [] просят приговор в отношении Джуссоева А.Н. отменить и дело направить на новое судебное разбирательство. В обоснование представления и жалобы указывают, что при назначении осужденному наказания суд в полной мере не учел, что он являлся наиболее активным членом банды, совершил несколько тяжких и особо тяжких преступлений в отношении должностных лиц в общественных местах при большом скоплении людей, отказался от ранее заключенного с ним соглашения о сотрудничестве, в связи с чем назначил осужденному несправедливое наказание в виду его чрезмерной мягкости.

В кассационной жалобе адвокат **Кобылин Р.Э.** в интересах осужденного Джуссоева А.Н., не приводя конкретных доводов, утверждает, что приговор является незаконным, дело расследовано и рассмотрено с нарушением УПК РФ и судом применен неправильный уголовный закон. Просит приговор в отношении Джуссоева А.Н. отменить и дело направить на новое рассмотрение.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационном представлении **государственного обвинителя** и кассационной жалобе потерпевшей Г [] адвокат **Кобылин Р.Э.** в интересах осужденного Джуссоева А.Н. утверждает, что представление и жалоба составлены с нарушением требований УПК РФ, в связи с чем удовлетворению не подлежат.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационных представлении и жалобах, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Джуссоева А.Н.** в бандитизме, незаконном обороте огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств; убийстве К [] Ч [] К [] К [] Ч [] К [] П [] и Г [] покушении на убийст-

во Б [] умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью Т [] посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов Ч [] и К [] умышленном повреждении имущества Г [] Б [] Н [] Г [] К [] и [] покушении на убийство П [] а также в незаконном обороте огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Этот вывод суда в кассационной жалобе адвоката фактически не оспаривается.

Что касается содержащихся в кассационной жалобе адвоката утверждений о том, что приговор является незаконным, дело расследовано и рассмотрено с нарушением УПК РФ и судом применен неправильный уголовный закон, то их обоснованными признать нельзя, поскольку конкретные обстоятельства, подтверждающие указанные утверждения, в жалобе не приведены, отсутствуют они и в материалах уголовного дела.

Таким образом, действия осужденного судом квалифицированы правильно.

Как видно из приговора, при назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, характер и степень фактического его участия в их совершении, значение этого участия для достижения целей преступлений и его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда. Кроме того, суд учел данные, характеризующие личность осужденного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на исправление и перевоспитание **Джуссоева А.Н.** и на условия жизни его семьи.

При этом суд принял во внимание, что **Джуссоев А.Н.** по месту содержания под стражей характеризуется положительно. Кроме того, суд при назначении осужденному наказания исходил из того, что на предварительном следствии осужденный активно содействовал правоохранительным органам в раскрытии и расследовании преступлений, изобличении и уголовном преследовании других участников преступлений и обоснованно признал выполнение им в полном объеме обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, обстоятельством, смягчающим наказание. Также суд обоснованно признал таким обстоятельством и наличие у осужденного 2-х малолетних детей и несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усмотрел.

При таких данных нельзя согласиться с содержащимися в кассационном представлении государственного обвинителя и в кассационной жалобе потерпевшей Г [] доводами о назначении Джуссоеву А.Н. чрезмерно мягкого наказания. Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 60-62, 66-67 УК РФ и в пределах санкций соответствующих статей Особенной части УК РФ.

Таким образом, назначенное осужденному наказание является справедливым и оснований для вывода о назначении осужденному чрезмерно мягкого наказания и отмены по этой причине приговора, как об этом поставлен вопрос в кассационных представлении и жалобе, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 11 августа 2011 года в отношении Джуссоева А [REDACTED] и Н [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные представление и жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий - [REDACTED]

Судьи [REDACTED]