ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-1812

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 2 декабря 2011 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда Российской Федерации Романенкова Н.С.
при секретаре Александрове В.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Миланина В[redacted] Н[redacted] о признании частично недействующим пункта 104 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 205,

установил:

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений предусматривают, что осужденные по своему желанию могут за счет собственных средств пользоваться услугами предприятий коммунально-бытового обслуживания, расположенных в районе дислокации исправительного учреждения. Согласно пункту 104 названных Правил к таким услугам относятся: пошив одежды и обуви гражданского образца, их ремонт, чистка одежды, ремонт бытовой техники, имеющейся у осужденных, фотовидеосъемка (производится под контролем администрации), парикмахерские услуги, копирование судебных документов, других документов, имеющихся в личных делах осужденных, нотариальные услуги. Осужденные могут оплачивать заочное обучение.

Гражданин Миланин В.Н., отбывающий наказание в исправительном учреждении, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим пункта 104 Правил внутреннего распорядка

исправительных учреждений в части, препятствующей копировать документы, хранящиеся у осужденного. Как указывает заявитель, оспариваемые положения нормативного правового акта являются незаконными. Администрация исправительного учреждения отказывается делать ему копии документов, которые хранятся у него на руках и которых нет и не может быть в его личном деле, чем препятствует в реализации его права на обращение в суд, поскольку к заявлению в суд он должен приложить копии документов для ответчиков.

Миланин В.Н. извещен о времени и месте судебного заседания в установленном законом порядке, его ходатайство о личном участии в судебном заседании судом оставлено без удовлетворения, поскольку для защиты прав личности и достижения целей правосудия нет необходимости заслушивать его показания. Рассмотрение и разрешение данного дела связано с юридической оценкой оспариваемого нормативного правового акта и не требует установления фактических обстоятельств. Заявитель имел возможность обосновать в письменном виде свои требования.

Представители заинтересованных лиц Минюста России Михайлов П.Н., Ежов О.В., Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лютов Е.А. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству и не нарушают права осужденных.

Выслушав объяснения представителей Минюста России Михайлова П.Н., Ежова О.В., Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лютова Е.А., исследовав материалы дела, заслушав судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 205 утверждены Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений согласованы с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, прошли государственную регистрацию в Минюсте России 14 ноября 2005 г., регистрационный номер 7161, опубликованы в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти № 47, 21 ноября 2005 г.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в статье 10 устанавливает, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.

Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях, где действует определенный порядок исполнения и отбывания лишения свободы (режим).

Согласно части 1 статьи 82 УИК РФ режим в исправительных учреждениях - это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор

за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Законодатель делегировал Министерству юстиции Российской Федерации полномочия утверждать Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (часть 3 статьи 82 УИК РФ). При этом законодателем не дано какой-либо регламентации по содержательной части этих Правил.

Реализуя предоставленные ему законом полномочия, Министерство юстиции Российской Федерации утвердило Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, которые регламентируют и конкретизируют соответствующие вопросы деятельности исправительных учреждений (приказ от 3 ноября 2005 года № 205).

Частью 7 статьи 99 УИК РФ предусмотрено, что сверх установленного статьями 88, 121, 123, 125, 131 и 133 данного Кодекса размера средств, разрешенных к расходованию на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, осужденные могут за счет собственных средств дополнительно приобретать разрешенную к использованию в исправительных учреждениях одежду, в том числе спортивную, оплачивать дополнительные лечебно-профилактические и иные предоставляемые по их желанию услуги, определяемые Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

При исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Применительно к реализации осужденными права на судебную защиту уголовно-исполнительное законодательство каких-либо изъятий и ограничений не содержит, предусматривая их право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами по вопросам, касающимся их прав и законных интересов, как к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, органы прокуратуры, так и непосредственно в суд, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (часть четвертая статьи 12 УИК Российской Федерации).

Так, в соответствии с пунктом 58 Правил, осужденные могут вести переписку, обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами. Ответы по результатам рассмотрения предложений, заявлений, ходатайств и жалоб не позднее чем в трехдневный срок после поступления под роспись объявляются осужденным и выдаются им на руки. При отказе заявителя хранить ответ у себя он приобщается к личному делу осужденного (пункт 65). Пункт 19 Перечня вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах,

бандеролях либо приобретать (Приложение № 1) к Правилам допускает возможность осужденным иметь при себе копии приговоров и определений судов, ответов по результатам рассмотрения предложений, заявлений, ходатайств и жалоб.

Из объяснений представителей Минюста России Михайлова П.Н., Ежова О.В. следует, что положения пункта 104 Правил не содержат запрета осужденным воспользоваться услугами предприятия коммунально-бытового обслуживания по копированию судебных документов, находящихся у них на руках.

Пункт 104 Правил содержит перечень услуг предприятий коммунально-бытового обслуживания, которыми осужденные по своему желанию за счет собственных средств могут воспользоваться, в частности, такой услугой предприятия коммунально-бытового обслуживания, как копирование судебных документов, которые осужденные вправе иметь при себе, а также судебных документов и других документов, имеющихся в личных делах осужденных.

Доводы заявителя о том, что суд оставил без удовлетворения его жалобу о признании неправомерными действий администрации исправительного учреждения, отказавшей копировать иные документы осужденного, не содержащиеся в его личном деле, не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований, поскольку заявитель не лишен возможности обжалования судебных постановлений в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве.

Учитывая, что оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству, изданы компетентным органом государственной власти и не нарушают права граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, заявление Миланина В.Н. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194, 195, 198, 253 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Миланина В[redacted] Н[redacted] о признании частично недействующим пункта 104 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 3 ноября 2005 г. № 205, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда Российской Федерации [redacted] Н.С. Романенков