



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-Г11-43

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пирожкова В.Н.,
Хаменкова В.Б.и Ерёменко Т.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Черентаева Н. [] М. [] на решение Приморского краевого суда от 21 ноября 2011 года, которым отказано в удовлетворении его заявления об отмене решения территориальной избирательной комиссии Ленинского района г. Владивостока от 2 ноября 2011 года № 64/24 об отказе в его регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Приморского края по одномандатному избирательному округу № 3.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит отмене, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением территориальной избирательной комиссии Ленинского района г. Владивостока от 2 ноября 2011 года № 64/24 Черентаеву Н.М. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Приморского края по одномандатному избирательному округу № 3.

Считая такое решение незаконным, Черентаев Н.М. обратился в Ленинский районный суд г. Владивостока с заявлением о его отмене, ссылаясь на необоснованность признания избирательной комиссией ряда представленных им подписей избирателей недействительными, что воспрепятствовало его участию в выборах.

Определением данного районного суда от 18 ноября 2011 года принятое к его производству дело в порядке статьи 33 ГПК РФ направлено по подсудности в Приморский краевой суд, решением которого от 21 ноября 2011 года в удовлетворении заявления Черентаеву Н.М. отказано.

В кассационной жалобе он просит об отмене судебного решения по мотиву незаконности и необоснованности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда неправильным и подлежащим отмене.

В соответствии с частью 2 статьи 260 ГПК РФ заявление, касающееся решения избирательной комиссии о регистрации, об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия избирательной комиссией обжалуемого решения. Установленный настоящей частью процессуальный срок восстановлению не подлежит.

Как видно из материалов дела, оспариваемое заявителем решение об отказе в регистрации кандидата избирательной комиссией принято 2 ноября 2011 года.

На основании положений статьи 11-1 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» последним днём подачи в суд заявления об оспаривании такого решения судом определено 11 ноября 2011 года.

Учитывая, что обращение Черентаева Н.М. в суд с заявлением последовало 14 ноября 2011 года, то есть за пределами установленного законом пресекательного срока, суд отказал ему в удовлетворении требований.

При этом суд исходил из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 23 постановления № 5 от 31 марта 2011 года «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которым при установлении факта пропуска сокращенных сроков обращения в суд, которые не подлежат восстановлению, суд, исходя из положений части 6 статьи 152 и части 4 статьи 198 ГПК РФ, отказывает в удовлетворении заявления в предварительном судебном заседании или в судебном заседании, указав в мотивированной части решения только на установление данного обстоятельства.

Между тем с данным выводом суда согласиться нельзя.

Как указывалось выше, сокращённые сроки обращения в суд установлены Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

В этой связи Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 26 того же постановления разъяснил, что статьёй 11.1 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ предусмотрен порядок исчисления сроков, установленных законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах, который отличается от правил, установленных главой 9 ГПК РФ.

Указанная норма определяет порядок исчисления сроков, связанных с применением законодательства о выборах и референдумах, и не распространяется на исчисление процессуальных сроков, в том числе на сроки обращения в суд, правила исчисления которых установлены статьями 107 и 108 ГПК РФ.

Однако приведённые положения суд оставил без внимания.

Исчисляя процессуальный срок обращения заявителя в суд по правилам статей 107 и 108 ГПК РФ, последним днём для такого обращения следовало определить 14, а не 11 ноября 2011 года, поскольку течение процессуального срока, исчисляемого днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало (2 ноября 2011 года), а если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день (12 ноября 2011 года – суббота), днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день (14 ноября 2011 года).

При таких обстоятельствах решение суда об отказе Черентаеву Н.М. в удовлетворении заявления, поданного им в суд 14 ноября 2011 года, то есть в установленные сроки, следует признать незаконным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Приморского краевого суда от 21 ноября 2011 года отменить, направив дело в тот же суд для рассмотрения.

Председательствующий

Судьи