



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-Г11-29

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 ноября 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Хаменкова В.Б.,
Горчаковой Е.В. и Анишиной В.И.

при секретаре

Алёшиной П.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района г. Владивостока на решение Приморского краевого суда от 7 ноября 2011 года, которым удовлетворено заявление Передни А.А. об отмене решения территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района г.Владивостока от 28 октября 2011 года № 35/11 об отказе в его регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Приморского края.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителей территориальной и краевой избирательных комиссий Горькова Н.В. и Перфильева М.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения против жалобы представителя Передни А.А. – Поповой Ю.Ю., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селягиной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит отмене, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района г. Владивостока от 28 октября 2011 года № 35/11 Передне А [REDACTED] А [REDACTED] | отказано в регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Приморского края по одномандатному избирательному округу № 4 в связи с недостаточным количеством подписей избирателей, представленных для регистрации.

Считая такое решение незаконным, Передня А.А. обратился в суд с заявлением о его отмене, ссылаясь на необоснованность признания избирательной комиссией представленных им подписей избирателей недействительными.

Решением Приморского краевого суда от 7 ноября 2011 года, обращённым к немедленному исполнению, заявление Передни А.А. удовлетворено, на избирательную комиссию возложена обязанность зарегистрировать его кандидатом в депутаты.

В кассационной жалобе территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района г. Владивостока ставится вопрос об отмене судебного решения и повороте его исполнения по мотиву незаконности и необоснованности.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда неправильным и подлежащим отмене.

Судом установлено, что из 718 подписей, представленных заявителем для регистрации и подвергнутых проверке, 143 подписи были признаны избирательной комиссией недействительными. Учитывая, что число действительных подписей (575) оказалось меньше 655 необходимых для регистрации кандидата, избирательной комиссией было принято оспариваемое решение об отказе в регистрации.

Разрешая спор, суд пришёл к выводу о необоснованности признания недействительными ряда подписей избирателей, посчитав действительными 671 подпись, которых достаточно для регистрации Передни А.А. кандидатом, в связи с чем отменил оспариваемое заявителем решение избирательной комиссии.

При этом суд указал на то, что ряд подписей, признанных недействительными по мотиву наличия неоговоренных исправлений в датах их проставления, в сведениях об избирателях или сборщиках подписей, не имели исправлений вообще, либо были исполнены небрежно, не изменяя смысла этих сведений.

Между тем с таким выводом суда согласиться нельзя.

В соответствии с пунктом 8 части 10 статьи 45 Избирательного кодекса Приморского края недействительными признаются все подписи избирателей в подписном листе в случае, если в сведениях о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, и (или) в дате внесения подписи указанным лицом

имеются исправления, специально не оговоренные лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей.

Аналогичная норма содержится и в подпункте з) пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Посчитав неправомерным отнесение к числу недействительных по указанному основанию 35 подписей, содержащихся в подписных листах №№ 23 и 38 папки № 1, 10 и 14 папки № 3, 25 папки № 7, 12 папки № 8, 1 и 2 папки № 9, суд указал на то, что наличие небрежности в написании сведений о сборщиках подписей не может рассматриваться как исправление, поскольку не препятствуют однозначному восприятию написанного.

Данное заключение является неверным, сделанным судом без учёта того, что в результате небрежности, то есть в отсутствие тщательности, старания, при написании тех или иных сведений в подписном листе может быть допущена ошибка, однако её устранение, поправка, внесение изменений в написанное является ни чем иным как исправлением, требующим в силу закона специальной оговорки.

Поскольку в указанных выше подписных листах в сведениях о сборщике подписей очевидно имеют место именно исправления, не оговоренные сборщиком подписей, избирательная комиссия в соответствии с требованиями избирательного законодательства приняла правильное решение о признании всех содержащихся в них подписей недействительными.

Аналогичный подход должен был быть применён судом и в отношении проверки других подписей, имеющих явные исправления, не оговоренные избирателями (например, в папке 4 на листе 9 подпись 5 с исправлениями в дате цифры 6 на цифру 5, на листе 12 подпись 1 с исправлением цифр 11 на 20, и т.д.).

При таких обстоятельствах, когда действительных подписей недостаточно для регистрации Передни А.А. кандидатом в депутаты, суд не имел оснований для отмены оспариваемого заявителем решения избирательной комиссии и возложения на неё обязанности зарегистрировать данного кандидата.

Поскольку установленных данных достаточно для того, чтобы считать законным решение избирательной комиссии об отказе в регистрации Передни А.А. кандидатом, Судебная коллегия находит возможным не входить в обсуждение доводов избирательной комиссии о недействительности других подписей избирателей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Приморского краевого суда от 7 ноября 2011 года отменить и принять новое решение, которым в удовлетворении требований Передне А.А. об отмене решения территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района г. Владивостока от 28 октября 2011 года № 35/11 об отказе в его регистрации кандидатом в депутаты Законодательного Собрания Приморского края отказать.

Председательствующий


Судьи
