



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 48- О11-115

К А С С А Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 ноября 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Семенова Н.В. Бондаренко О.М.

при секретаре Собчук Н.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Камнева В.А., адвоката Кравченко Ф.В. на приговор Челябинского областного суда от 5 августа 2011 года, по которому

КАМНЕВ В [REDACTED] А [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

осужден по ст.102 п. «е» УК РСФСР (в редакции ФЗ от 18.02.1993 г.) на 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с Камнева В.А. в пользу К [REDACTED] компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В.А., выступление осужденного Камнева В.А., адвоката Кравченко Ф.В., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор изменить, зачесть в срок отбытия наказания содержание под стражей в 1993 году, в остальном приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Камнев признан виновным в убийстве К [] совершенном с целью скрыть другое преступление.

Преступления им совершены 2 марта 1993 года [] [], при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Адвокат Кравченко Ф.В. в кассационной жалобе в защиту осужденного просит приговор изменить, освободить Камнева от уголовной ответственности по ст.102 п. «е» УК РСФСР в связи с истечением срока давности, поскольку суд не учел в должной мере того, что с момента совершения преступления прошло более 18 лет, Камнев характеризуется положительно, имеет несовершеннолетнюю дочь, частично компенсировал причиненный вред.

В кассационной жалобе осужденный Камнев приводит аналогичные доводы, кроме того обращает внимание на наличие у него заболеваний, на то что он продолжает возмещать вред, просит смягчить наказание, а также зачесть в срок отбытия наказания время содержания под стражей в 1993 году.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Кислицын В.Л. указывает, что оснований для их удовлетворения не имеется, приговор следует оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим изменению.

Виновность Камнева в совершении преступления, кроме признания вины осужденным, доказана показаниями потерпевшей К [], свидетелей Я []. К [], П [], М [] | М [] | на следствии, протоколами осмотра места происшествия, обыска, изъятия и опознания части похищенного имущества, приговоров в отношении П [], К [] заключениями дактилоскопической, судебно – медицинской экспертиз, исследованными в судебном заседании и подробно изложенными в приговоре.

Суд дал правильную оценку всем доказательствам по делу и обоснованно пришел к выводу о виновности Камнева в убийстве К [REDACTED] [REDACTED], с целью сокрытия другого преступления. Действия его квалифицированы правильно и это не оспаривается в кассационных жалобах.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами жалоб о том, что суд необоснованно не освободил Камнева от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Судом в приговоре приведены конкретные доводы, на основании которых им принято правильное решение не освобождать Камнева от уголовной ответственности. Оснований для отмены такого решения суда, постановленного в соответствии ст.48 УК РСФСР, не имеется.

При назначении наказания осужденному, суд учел степень общественной опасности преступления, личность виновного, смягчающие обстоятельства, в том числе активное способствование раскрытию преступления, изобличение других соучастников, нахождение на иждивение ребенка, частичное возмещение вреда и наказание назначил справедливое, в соответствии с законом. Наряду с этим, суд безосновательно не засел в срок отбытия наказания время содержания Камнева под стражей с 7 мая 1993 года по 20 мая 1993 года (т.2 л.д.8, т.1 л.д.5), что надлежит сделать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О ПРЕДЕЛИЛА:

приговор Челябинского областного суда от 5 августа 2011 года в отношении Камнева В [REDACTED] А [REDACTED] изменить, зачесть ему в срок отбытия наказания время содержания под стражей с 7 мая 1993 года по 20 мая 1993 года. В остальном приговор оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного и адвоката без удовлетворения.

Председательствующий :

Судьи :

Верно: судья Верховного Суда РФ