



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД11-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 ноября 2011 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Миннигулова Д.Р. на постановление мирового судьи судебного участка № 2 по г. Агидель Республики Башкортостан от 29 октября 2010 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 1 июля 2011 г., вынесенные в отношении Миннигулова Д.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 по г. Агидель Республики Башкортостан от 29 октября 2010 г. Миннигулов Д.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на десять суток.

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 1 июля 2011 г. указанное постановление оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Миннигулов Д.Р. просит отменить вынесенные в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебные постановления, считая их незаконными.

Оснований для удовлетворения жалобы Миннигулова Д.Р. не установлено в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника милиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей влечёт административное наказание.

Согласно пунктам 4–6 статьи 10 Закона Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» (действовавшему на момент совершения административного правонарушения) милиция в соответствии с поставленными перед ней задачами обязана выявлять и раскрывать преступления, возбуждать уголовные дела, производить дознание и осуществлять неотложные следственные действия, разыскивать лиц, совершивших преступления, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных в случаях, предусмотренных законодательством, а также разыскивать похищенное имущество.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 27 октября 2010 г. в 15 часов 30 минут по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Миннигулов Д.Р. оказал неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции, а именно: не выполнил неоднократные требования сотрудника милиции пройти для проведения следственных действий в отдел внутренних дел по г. Агидель Республики Башкортостан, оттолкнул сотрудника милиции, пытался убежать, а затем скрыться, спрыгнув с балкона.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом АП № 002412 от 27 октября 2010 г. об административном правонарушении (л.д. 3), протоколом АА № 955 об административном задержании от 27 октября 2010 г. (л.д. 9), рапортами сотрудников милиции (л.д. 4-6), объяснениями Миннигуловой Л.П. (л.д. 7), которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Миннигулова Д.Р., выразившиеся в неповиновении законному распоряжению сотрудника милиции при осуществлении им служебных обязанностей, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, совершённое Миннигуловым Д.Р. деяние правильно квалифицировано по части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Миннигулова Д.Р. к административной ответственности вынесено мировым судьёй судебного участка № 2 по г. Агидель Республики Башкортостан с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, для данной категории дел.

Административное наказание назначено Миннигулову Д.Р. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушений норм материального и процессуального права при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Миннигулова Д.Р. не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 2 по г. Агидель Республики Башкортостан от 29 октября 2010 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 1 июля 2011 г., вынесенные в отношении Миннигулова Д.Р. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Миннигулова Д. [] Р. [] – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов