



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-О11-99

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 ноября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Глазуновой Л.И., Ермолаевой Т.А.
при секретаре Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационному представлению прокурора на приговор Кемеровского областного суда от 14 сентября 2011 года, которым

ФИЛИППОВ А[REDACTED] В[REDACTED]

судимый:

- 24.03.2010 года по п. «в» ч. 2 ст. 158, ст. 73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;
- 23.11.2010 года по п. «в» ч. 2 ст. 158, ст. 73 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,-

осужден к лишению свободы по:

- ст. 105 ч. 2 п.п. «к» УК РФ на пятнадцать лет с ограничением свободы на один год;
- ст. 162 ч. 2 УК РФ (в редакции от 07.03.2011 г.) на пять лет шесть месяцев с ограничением свободы на один год шесть месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений Филиппову А.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на шестнадцать лет с ограничением свободы сроком на один год.

На основании ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговорам от 24.03.2010 года и от 23.11.2010 года отменено, в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров Филиппову А.В. назначено наказание в виде

семнадцати лет лишения свободы с ограничением свободы сроком на один год.

В соответствии со ст. 53 УК РФ Филиппову А.В. возложена обязанность два раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы, установлены ограничения: не менять постоянного места жительства без согласия указанного специализированного органа, не выезжать за пределы постоянного места жительства.

По этому же делу осужден Щапов А.В., приговор в отношении которого не обжалован.

Осужденный Филиппов А.А. от участия в рассмотрении дела судом кассационной инстанции письменно отказался (т. 4, л.д. 98), и его отказ подлежит удовлетворению как не противоречащий закону

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., прокурора Кузнецова С.В., поддержавшего доводы кассационного представления, осужденных Филиппова А.В. и Щапова А.В., адвокатов Бондаренко В.Х. и Кротовой С.В., согласившихся с доводами кассационного представления, **судебная коллегия**

установила:

Филиппов А.В. признан виновным в совершении разбойного нападения на Е [] группой лиц по предварительному сговору, а также его убийства с целью сокрытия ранее совершенного разбоя.

Преступления совершены 29 января 2011 года

[] при обстоятельствах, установленных приговором.

В судебном заседании осужденный Филиппов А.В. виновным себя полностью признал.

В кассационном представлении государственный обвинитель Соловьева Н.В. просит приговор изменить, исключить из него назначение Филиппову А.В. дополнительного наказания в виде ограничения свободы, поскольку он постоянного места жительства на территории Российской Федерации не имеет.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия считает, что приговор суда подлежит изменению.

Виновность Филиппова А.В. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и участниками процесса не оспаривается.

Действия Филиппова А.В. судом квалифицированы правильно.

Вместе с тем, при назначении Филиппову А.В. наказания суд не в полной мере выполнил требования уголовного закона.

В соответствии с ч. 6 ст. 53 УК РФ ограничение свободы не назначается лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации.

В приговоре указано, что Филиппов А.В. проживает без регистрации [REDACTED]

Вместе с тем из материалов дела следует, что по этому адресу проживает сестра осужденного, сам он там постоянно не проживал. Из показаний осужденного Филиппова А.В. следует, что до июня 2010 года он проживал с сожительницей Л [REDACTED] после совершения преступления жил и работал у отца. Похищенное имущество, а также личные вещи осужденного были изъяты из строительного вагончика у дома, [REDACTED].

Таким образом, места постоянного проживания на территории Российской Федерации Филиппов А.В. не имеет и указанное дополнительное наказание ему не может быть назначено.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Кемеровского областного суда от 14 сентября 2011 года в отношении **ФИЛИППОВА А [REDACTED] В [REDACTED]** изменить, исключить из приговора указание о назначении Филиппову А.В. дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

В остальном приговор в отношении Филиппова А.В. оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]