



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-О11-94

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«9» ноября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Галиуллина З.Ф.
судей - Мещерякова Д.А., Валюшкина В.А.

при секретаре - Белякове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённой Степановой О.В. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 11 августа 2011 года, по которому

СТЕПАНОВА О.В., [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осуждена по ч.1 ст.119 УК РФ на 1 год лишения свободы, по п.п. «в», «д» ч.2 ст.105 УК РФ на 10 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ установлены следующие ограничения свободы: не уходить из дома (места жительства) в ночное время суток с 24 часов до 6 часов утра местного времени, не менять место жительства, не выезжать за пределы [REDACTED] без согласия специализированного государственного органа, возложить на неё обязанность являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий

надзор за отбыванием осуждёнными наказания в виде ограничения свободы 2 раза в месяц.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., объяснения: осуждённой Степановой О.В., поддержавшей доводы своей кассационной жалобы и утверждавшей, что убийство она совершила по неосторожности; адвоката Бицаева В.М., поддержавшего доводы осуждённой, мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей, что приговор подлежит оставлению без изменения, Судебная коллегия

установила:

Степанова О.В. признана виновной в том, что в присутствии С [] угрожала убийством своей малолетней дочери М [], а также в совершении с особой жестокостью убийства находящейся в беспомощном состоянии малолетней дочери С []

Преступления были совершены 16 декабря 2010 года [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В кассационной жалобе осуждённая Степанова О.В. просит приговор в части осуждения её по ст.119 ч.1 УК РФ отменить и дело в этой части прекратить, а также смягчить ей назначенное наказание. Указывает, что она нож в руки не брала и к горлу своей дочери М [] не подставляла. Показания об этом свидетеля С [] непоследовательны, противоречивы и не согласуются с материалами дела, противоречат им.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина Степановой О.В. в совершении преступлений подтверждается следующими доказательствами.

Так, потерпевший С [] показал на предварительном следствии, что его дочь О [] находилась в состоянии алкогольного опьянения, бросала сотовый телефон об пол, о стену и, зайдя в зал квартиры он увидел, что С [] схватила одной рукой за голову свою дочь М [], а другой подносит к её горлу какой-то предмет. Присмотревшись, он увидел, что это нож и стал вырывать нож из руки дочери, при этом лезвие оцарапало ему руку. Нож ему удалось отобрать, а М [] спряталась под стол, а потом подбегала и пряталась за него. В это время О [] взяла свою дочь С [] на руки и с размаху, с силой, бросила девочку на пол. Он вызвал «скорую помощь» и ребёнка увезли в больницу, где она умерла, как он считает от того, что С [] с силой кинула её об пол.

Эти показания С [] подтвердил на очной ставке с осуждённой и при проверке показаний на месте.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что у С [] имелось телесное повреждение в виде ссадины правого предплечья, причинённое предметом, имеющим режущую кромку и это подтверждает его показания о получении ранений при обезоруживании осуждённой.

Свидетель С [] показала на предварительном следствии, что осуждённая является её внучкой. Она видела, как внучка подняла ребёнка на руках выше груди, а затем резко отпустила руки вниз, фактически бросила ребёнка на пол.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что при исследовании трупа С [] обнаружена прижизненная закрытая черепно-мозговая травма с переломом костей черепа, ушибом, размождением вещества головного мозга, кровоизлияниями под мягкую и твёрдую мозговые оболочки, над твёрдой мозговой оболочкой, кровоизлиянием в мягкие ткани головы. Эти телесные повреждения относятся к тяжкому вреду здоровья и состоят в прямой причинной связи со смертью.

Доводы кассационной жалобы осуждённой о том, что она нож в руки не брала, не подставляла нож к горлу дочери М [], опровергаются показаниями потерпевшего С [] о совершении осуждённой этих действий, угрожающих убийством М [], и который эту угрозу воспринимал реально, опасаясь за жизнь внучки, принял меры к предотвращению опасности, отобрав у осуждённой нож.

Судом с достаточной полнотой исследованы все обстоятельства дела и действиям осуждённой дана правильная юридическая оценка.

Наказание Степановой О.В. назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, является справедливым и судебная коллегия оснований к смягчению осуждённой назначенного наказания не усматривает.

В деле отсутствуют данные о нарушениях органами предварительного следствия и судом требований уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 11 августа 2011 года в отношении Степановой С [] Е [] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий - Галиуллин З.Ф.

Судьи - Мещеряков Д.А. , Валюшкин В.А.

Верно:

Судья Верховного Суда Российской
Федерации

«15» ноября 2011 года.