



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-Дп-11-17

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

10 ноября 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Лутова В.Н.,
судей Нестерова В.В. и Шалумова М.С.,
при секретаре Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. на определение Санкт-Петербургского городского суда от 9 июня 2011 года, которым удовлетворена жалоба

Мамаджанова Б.Х.

на решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 1 апреля 2011 года о выдаче его правоохранительным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности по п. «а» ч.3 ст. 168 УК Республики Узбекистан.

В кассационном порядке определение не обжаловалось.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., выступление прокурора Бутогина К.И., поддержавшего надзорное представление, судебная коллегия

установила:

определением Санкт-Петербургского городского суда жалоба Мамаджанова Б.Х. и его защитника-адвоката Корневой Е.В. на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 1 апреля 2011 года о выдаче его

правоохранительным органам Республики Узбекистан для привлечения к уголовной ответственности за мошенничество по п. «а» ч.3 ст. 168 УК Республики Узбекистан удовлетворена. Постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 1 апреля 2011 года о выдаче Мамаджанова Б.Х. правоохранительным органам Республики Узбекистан для осуществления уголовного преследования за мошенничество признано незаконным, отменено решение о выдаче его правоохранительным органам Республики Узбекистан. Мера пресечения в виде заключения под стражу отменена, Мамаджанов из-под стражи освобожден.

В надзорном представлении первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. содержится просьба об отмене определения Санкт-Петербургского городского суда в отношении Мамаджанова Б.Х. и направлении материалов дела на новое судебное разбирательство.

В представлении со ссылкой на письмо Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан указано, что суд не правильно истолковал примечание к ст. 168 УК Республики Узбекистан, посчитав, что оно не предусматривает наказания в виде лишения свободы в случае возмещения причиненного материального ущерба. Сам факт внесения денежных средств на депозитный счет [REDACTED] в счет возмещения причиненного преступлением ущерба не свидетельствует о возмещении ущерба потерпевшим, поскольку фактически денежные средства потерпевшей стороне не переданы.

Кроме того, отменив решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, но одновременно признав его законным и обоснованным, суд принял решение, не предусмотренное ч.7 ст. 463 УПК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит, что определение суда подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 462 УПК РФ Российская Федерация в соответствии с международным договором Российской Федерации или на основании принципа взаимности может выдать иностранному государству иностранного гражданина или лицо без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица.

Выдача лица может быть произведена в случае, если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования.

Мамаджанов Б.Х. правоохранительными органами Республики Узбекистан обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст. 168 УК Республики Узбекистан (за завладение путем обмана или злоупотребления дове-

рием имуществом К [] и других на сумму [] сум и [] долларов США), то есть в мошенничестве, совершенном в особо крупном размере), санкция за которое предусматривает наказание от 5 до 10 лет лишения свободы.

Уголовное дело в отношении него возбуждено 16.03.2010 года. 07.04.2010 ему предъявлено обвинение. Согласно тексту постановления, в результате инкриминированного преступления причинен ущерб на сумму [] сум и [] долларов США.

Постановлением следователя от 07.04.2010 Мамаджанов объявлен в розыск, поскольку он скрылся от следствия.

Сырдарьинским районным судом Республики Узбекистан 08.04.2010 в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации 1 апреля 2011 года удовлетворил запрос Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан о выдаче Мамаджанова Б [] Х [], уроженца Узбекской ССР, для привлечения к уголовной ответственности за мошенничество по п. «а» ч. 3 ст. 168 УК Республики Узбекистан.

Отменяя постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, суд сослался на то, что выдача Мамаджанова не может быть произведена в соответствии с требованиями п.1 ч.3 ст.462 УПК РФ. Свой вывод суд мотивировал тем, что его родственниками 19.05.2011 года в полном объеме возмещен причиненный преступлением ущерб. Это, согласно ч.4 ст. 168 УК Республики Узбекистан, исключает возможность назначения Мамаджанову наказания в виде лишения свободы, а поэтому препятствует его выдаче властям Республики Узбекистан.

Принимая решение, суд исследовал материалы, представленные Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан, однако не дал им надлежащей оценки в определении.

Примечание к ст. 168 УК Республики Узбекистан, на которое сослался городской суд, действительно закрепляет положение о не назначении лишения свободы за преступление, предусмотренное ст. 168 УК Республики Узбекистан, в случае возмещения причиненного материального ущерба.

Согласно ответу начальника Главного следственного управления МВД Республики Узбекистан № 18/3297 от 07.06.2011 года, в счет погашения причиненного Мамаджановым материального ущерба 19.05.2011 года гражданкой З [] на депозитный счет [] перечислено [] сум.

Однако положения примечания к ст. 168 УК Республики Узбекистан могут быть применены только судом в отношении лица, признанного виновным при на-

значении ему окончательного наказания. Только суд при рассмотрении уголовного дела, установив все фактические обстоятельства преступления, круг потерпевших и размер вреда, вправе определить, возмещен ли причиненный преступлением материальный ущерб, и применить при назначении наказания требования примечания к ст. 168 УК Республики Узбекистан.

В представленных материалах отсутствуют сведения о том, что ущерб, причиненный преступлением, в котором обвиняется Мамаджанов, полностью возмещен потерпевшим. Внесение денежных средств на депозитный счёт [REDACTED] [REDACTED] ещё не свидетельствует о возмещении причинённого материального ущерба потерпевшим, поскольку фактически денежные средства потерпевшим не переданы, и отсутствуют гарантии того, что они не будут возвращены лицу, перечислившему их на депозитный счёт [REDACTED].

Вышеуказанные обстоятельства не были учтены судом. Поэтому определение суда нельзя признать соответствующим требованиям закона.

Кроме того, отменив решение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, и одновременно признав его законным и обоснованным, суд принял решение, не предусмотренное ч.7 ст. 463 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорное представление первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. удовлетворить.

Определение Санкт-Петербургского городского суда от 9 июня 2011 года в отношении Мамаджанова Б. [REDACTED] [REDACTED] отменить и передать материалы дела на новое судебное разбирательство.

Председательствующий

судьи