



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 88-АД11-1

## ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва

8 ноября 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев надзорную жалобу Черноуса В [ ] М [ ] на постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области от 10 марта 2011 года, решение судьи Советского районного суда г. Томска от 13 мая 2011 года, решение судьи Томского областного суда от 7 июня 2011 года и постановление заместителя председателя Томского областного суда от 8 августа 2011 года, вынесенные в отношении Черноуса В.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### у с т а н о в и л :

постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области от 10 марта 2011 года Черноус В.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50000 рублей.

Решением судьи Советского районного суда г. Томска от 13 мая 2011 года постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области от 10 марта 2011 года оставлено без изменения.

Решением судьи Томского областного суда от 7 июня 2011 года решение судьи Советского районного суда г. Томска от 13 мая 2011 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Томского областного суда от 8 августа 2011 года указанные постановления по делу оставлены без изменения.

Черноус В.М. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с надзорной жалобой, в которой просит об отмене состоявшихся в отношении него постановлений делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии с частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения) административным правонарушением признается неразмещение должностным лицом государственного или муниципального заказчика заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства в размере, предусмотренном законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственные заказчики, за исключением случаев размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства, и муниципальные заказчики обязаны осуществлять размещение заказов у субъектов малого предпринимательства в размере не менее чем десять и не более чем двадцать процентов общего годового объема поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, установленным Правительством Российской Федерации, путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказа являются такие субъекты, а государственные заказчики в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства вправе осуществлять такое размещение заказов.

Как усматривается из материалов дела, 21 февраля 2011 года прокурором г. Томска вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении руководителя департамента городского хозяйства администрации г. Томска Черноуса В.М., согласно которому Черноус В.М. в 2010 году в нарушение требований статьи 15 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», являясь

должностным лицом муниципального заказчика, разместил заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд у субъектов малого предпринимательства в меньшем размере, чем установлено законом, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, оцененным в совокупности с другими собранными по делу доказательствами в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что Черноус В.М. был назначен на должность начальника департамента городского хозяйства администрации г. Томска с 14 января 2010 года и заключение им в 2010 году ряда контрактов осуществлено по результатам заказов, размещенных в декабре 2009 года, когда он еще не работал в качестве начальника департамента, поэтому в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несостоятелен.

Соблюдение департаментом городского хозяйства администрации г. Томска законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд проверялось за период с 01.01.2010 по 31.12.2010 год. Именно за указанный период заказы для субъектов малого предпринимательства посредством проведения торгов или запросов котировок составили менее 10% от общего годового объема поставок, установленных Правительством Российской Федерации. Распоряжением администрации г. Томска № 4к от 13.01.2010г. на должность начальника департамента городского хозяйства администрации г. Томска назначен Черноус В.М. Согласно пункту 5.1 Положения о департаменте городского хозяйства администрации г. Томска начальник департамента осуществляет руководство деятельностью департамента на основе единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на департамент функций и полномочий.

Таким образом, действия Черноуса В.М. правильно квалифицированы по части 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Черноуса В.М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено должностным лицом в пределах срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Черноусу В.М. в соответствии с санкцией части 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановил:**

постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области от 10 марта 2011 года, решение судьи Советского районного суда г. Томска от 13 мая 2011 года, решение судьи Томского областного суда от 7 июня 2011 года и постановление заместителя председателя Томского областного суда от 8 августа 2011 года, вынесенные в отношении Черноуса В.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 11 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, надзорную жалобу Черноуса В. [ ] М. [ ] - без удовлетворения.

Первый заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации

