



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-О11-72

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

08 ноября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Глазуновой Л.И., Ермолаевой Т.А.

при секретаре Ереминой Ю.В.

рассмотрела дело по кассационной жалобе осужденного Назарова К.М. на приговор Забайкальского краевого суда от 05 августа 2011 года, которым

НАЗАРОВ К [REDACTED] **М** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED],
судимый 22.10.03. Шилкинским районным судом Читинской области по ч. 1 ст.105, ч. 2 ст. 325 УК РФ к 10 годам 2 месяцам лишения свободы, освобожден постановлением Нерчинского районного суда от 16.02.2010 г. условно-досрочно на 3 года 3 месяца 28 дней, –

осужден к лишению свободы по

- п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ на четыре года (в редакции от 07.03.2011.);
- ч.4 ст.150 УК РФ на 6 (шесть) лет;
- п.п. «а, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 19 (девятнадцать) лет с ограничением свободы сроком 2 года;

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений **Назарову К.М.** назначено наказание в виде 21 (двадцать одного) года лишения свободы с ограничением свободы сроком 2 года.

На основании п. «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ постановление Нерчинского районного суда Забайкальского края от 16.02.2010 года отменено и в силу ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно **Назарову К.М.** назначено наказание в виде 23 (двадцать трех) лет лишения свободы в

исправительной колонии особого режима с ограничением свободы сроком 2 года.

На основании ч. 1 ст. 53 УК РФ на осужденного Назарова К.М. возложена обязанность в течение двух лет после отбытия наказания не изменять места жительства и не выезжать за пределы территории [] без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

По этому же делу осуждена Рожкова А.А., приговор в отношении которой не обжалован.

Постановлено взыскать:

- с Назарова К.М. в пользу П [] [] в счет компенсации морального вреда [] рублей и в возмещение материального ущерба расходы, связанные с погребением в сумме [] рублей;

- в пользу П [] в возмещение материального ущерба за хищение материальных ценностей в долевом порядке: [] рублей с Рожковой и [] с Назарова

- в пользу Пименовой Л.П. с осужденных Назарова К.М. и Рожковой А.А. в долевом порядке: компенсацию за моральный вред в сумме [] рублей: с Рожковой в сумме [] рублей, с Назарова в сумме [] рублей; и в возмещение материального ущерба расходы, связанные с погребением Ф [] в сумме [] рублей в долевом порядке: с Рожковой [] рублей и с Назарова [].

Возмещение материального ущерба, связанного с хищением имущества в сумме [] рублей, с затратами на погребение Ф [] в сумме [] рублей и компенсацию П [] за моральный вред в сумме [] рублей, возложено на мать осужденной - О []

По достижении 18-ти летнего возраста, взыскание постановлено обратить на осужденную Рожкову А.А.

Заслушав доклад председательствующего Червоткина А.С., выступления осужденного Назарова К.М., и адвоката Кротовой С.В. поддержавших доводы кассационной жалобы, адвоката Чегодайкина А.Н. в защиту интересов осужденной Рожковой А.А., прокурора Савинова Н.В. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

установила:

Назаров К.М. признан виновным в совершении убийства Ф [] с вовлечением несовершеннолетней Рожковой А.А. в совершение данного особо тяжкого преступления. Кроме того, Назаров К.М. признан виновным в совершении убийства П [] с целью скрыть предшествующее преступление, а также кражи чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершены 09 августа 2010 года в [] [] при обстоятельствах, изложенных []

в приговоре.

В судебном заседании Назаров К.М. виновным себя в совершении кражи признал частично, в остальной части не признал.

В кассационной жалобе осужденный Назаров К.М. выражает несогласие с приговором, указывая на то, что его сожительница Рожкова А.А. дала по делу противоречивые показания, оговорила его с целью уйти самой от уголовной ответственности. Назначенное ему наказание считает чрезмерно суровым.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым, поскольку виновность Назарова К.М. в совершении преступных действий, установленных приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Из показаний, данных в ходе предварительного следствия осужденной Рожковой А.А., следует, что Назаров 09 августа 2010 года в доме у Ч [] употреблял спиртное, в том числе, с Ф [] и П [] Ф [] предложила ограбить и убить П [], у которой в ушах и на пальце были золотые изделия. Она отказалась, а Назаров, согласился и заставил её под угрозой убийством идти с ними провожать П [] домой. В квартире, П [] уснула в спальне. Ф [] беспричинно начала оскорблять их нецензурной бранью, и просить их подать ей плащ и тапочки, собираясь уйти. Назаров велел Ф [] замолчать, потом кулаком нанёс ей побои по лицу. Назаров её заставил встать в дверном проёме и не выпускать плачущую Ф [] из комнаты, а сам в прихожей со шкафа взял чёрные кожаные перчатки, в кухне нож, пройдя в спальню, вернулся с обрезанным электрическим шнуром от утюга. Она видела, как Назаров, находясь сзади Ф [], концы шнура намотал на руки и стал душить Ф []. Уйдя в кухню, она слышала крик Ф []. Высказывая угрозы, Назаров потребовал отыскать ему топор, и она передала ему топор. Находясь в кухне, она слышала из зала 3-4 удара, похожие на рубку мяса. Назаров вошёл в кухню и сказал ей, что Ф [] убита. Назаров прошел в спальню и снял у спящей П [] из ушей золотые серьги. Назаров потребовал, чтобы она нанесла П [] удар топором, но она отказалась, и тогда он велел смотреть, как он будет убивать. Но она, испугавшись, в момент удара закрыла глаза. После удара топором, видела на шее у П [] рану и кровь, а Назаров, снял с руки убитой золотое обручальное кольцо, из кошелька взял [] рублей, а в мешок сложил вынутые ей из шкафа столовый набор, шубу, дублёнку, тюнер, два диска, два пульта. Переночевали они в вагончике, а утром сдали в скупку серёжки и кольцо П [] и уехали на такси к родственникам Назарова в [] где подарили столовый набор, а возвратившись, они, утром 16 августа сдали в скупку похищенный из квартиры П [] перстень, (т.1 л.д. 129-136).

На последующих допросах Рожкова А.А. уточняла подробности совершения преступных действий, подтвердила свои показания с выходом на

место происшествия, а также на очных ставках с Назаровым (т.1 л.д.139-146; т.1 л.д.162-176, т. 4 л.д.1-19).

В судебном заседании Рожкова А.А. сначала показания давать отказалась, однако затем фактически подтвердила свои показания, данные в ходе предварительного следствия. При осмотре вещественных доказательств она указала на орудие преступления - топор, показав, что под воздействием Назарова отыскала в квартире этот топор и передала ему, зная, что им он будет добивать Федотову, которую не смог задушить шнуром.

Назаров К.М. в судебном заседании заявил, что к убийству потерпевших он не причастен. В квартире у П [] он опьяневшую П [] уложил в кровать в спальне, а Рожкова увела Ф [] на диван в зал. Ф [] беспричинно стала оскорблять его с Рожковой, и он, чтобы успокоить её, отрезал от утюга шнур и связал ей ноги, а своим брючным ремнём - руки. Когда Ф [] успокоилась, он её развязал и вышел на балкон покурить. Вернувшись, увидел идущую из спальни Рожкову, в одной руке у неё был топор, в другой она держала золотые изделия Пичуевой-серьги и обручальное кольцо. Заглянув в спальню, увидел на шее П [] рубленую рану. Он отобрал у Рожковой топор, и велел Рожковой уходить из квартиры, сам стал собирать со стола посуду. Рожкова вновь достала из-под ванны топор, и нанесла лезвием топора около 4 ударов Ф [] в голову, после чего стала открывать шкафы и вытаскивать вещи - косметичку, столовый набор, шубу, дублёнку. Он принёс с балкона мешок, в который Рожкова сложила похищенное. Он донёс вещи от подъезда дома до вагончика, где они в ту ночь заночевали. Утром, по просьбе Рожковой он сдал по своему паспорту в скупку серьги и обручальное кольцо П [] а 16 августа они сдали на лом и перстень П [] из которого вынул жёлтый камень, который у него был изъят в тот же день при задержании.

В ходе предварительного следствия Назаров при допросе в качестве подозреваемого показывал, что с Рожковой 9 августа он употреблял спиртное у Ч [], куда пришла знакомая ему женщина (Ф []) и предложила ему ограбить и убить, приведённую с собой женщину по имени О [] (П []). Он отказался, но когда его лично попросила хозяйка квартиры (П []) довести её до дома, он с обеими женщинами ушёл к ней в квартиру, а Рожкова осталась у Ч []. В квартире с женщинами употреблял спиртные напитки. От дальнейших показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ (т.1 л.д. 120-123).

На очной ставке с Рожковой он утверждал, что Рожкова в квартире П [] из шкафа похитила кольцо с камнем и брошь. После этого она стала снимать серьги со спящей П [] а он в кухне разогревал суп. Потом увидел, что у П [] рассечена шея, понял, что её убила Рожкова. После этого он Рожкову и Ф [] стал бить по щекам, чтобы обе успокоились, догнав убегающую Ф [] и отрезав от утюга шнур, связал ей руки. Потом Рожкова вышла в зал, и оттуда донеслись глухие удары. Услышав хрип из

зала, вошёл туда и увидел, что Рожкова лезвием топора наносит удары Ф [] в голову (т.1 л.д. 162-174).

При допросе в качестве обвиняемого, 27 августа, Назаров дополнил, что после, нанесённых Рожковой 4 ударов лезвием топора в голову, Ф [] стала дёргаться в судорогах и он, чтобы облегчить её страдания, лезвием топора нанёс ей около 2-3 ударов в голову (т.1, л.д. 177-185).

Свидетель Ч [] показала, что вечером 9 августа к ним приходил Назаров и употреблял спиртное с её братом, с которым отбывал срок наказания. В тот вечер с ней распивали спиртное Ф [] и незнакомая женщина, которую все называли О [] Из-за алкогольного опьянения, она не помнит, в какое время они ушли из её дома. Спустя 3-4 дня узнала от сотрудников милиции, что Ф [] и О [] убиты в квартире последней.

Из показаний свидетелей Т [] и О [] следует, что со слов Рожковой А.А. им стало известно, что убийство двух женщин в квартире совершил один Назаров, а её под угрозой убийства заставил принести ему топор.

Показания Рожковой А.А. об обстоятельствах совершения Назаровым К.М. и ею установленных судом преступных действий подтверждены протоколом осмотра места происшествия, в ходе которого обнаружены два женских трупа, электрический утюг с отрезанным электрическим шнуром, электрический шнур от утюга, топор с пятнами бурого цвета, окурки сигарет (т.1, л.д.35-54).

Согласно заключениям судебно – медицинских экспертов: смерть Ф [] наступила от четырех рубленых ран правой теменно-височной области с оскольчатый переломом правых теменной и височной костей, с повреждением твердой мозговой оболочки; смерть П [] наступила от рубленой раны шеи с полным пересечением правой наружной сонной артерии, с повреждением гортани, осложненной массивной кровопотерей из-за наружного кровотечения (т.2, л.д.8-12; л.д.26-30).

Выводы экспертов о причине смерти Ф [] и П [] подтверждены исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе и показаниями Рожковой об орудии преступления и способе убийства Назаровым обеих потерпевших.

Заключением эксперта установлено, что раны на препаратах кожи от трупов П [] и Ф [] могли образоваться в результате рубящих воздействий лезвийной кромки топора, изъятого с места происшествия (т.2, л.д.270-274).

Заключением судебно-медицинского эксперта установлено следующее: на топоре, изъятом с места происшествия, обнаружены следы крови человека, происхождение которых от потерпевшей П [] не исключается; на брюках Назарова и шнуре от электроприбора обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевшей П [] не исключается; на шнуре от электроприбора обнаружен пот, происхождение которого не исключается от потерпевшей Ф [] и подозреваемого

Назарова К.М. и исключается от подозреваемой Рожковой А.А. и потерпевшей П [] (т.2, л.д.122-127,193-196; 251-255).

Заключением эксперта-криминалиста, установлено, что утюг и электрический шнур, изъятые с места происшествия ранее составляли единое целое и были разделены в результате режущего действия инструмента с острой рабочей кромкой, каковым мог являться нож или другой подобный предмет; кольцо, изъятые в ООО « [] », и камень, изъятый у Назарова К.М., ранее составляли единое целое (т.2 , л.д.214-217; 233-235).

Совокупность приведенных доказательств свидетельствует о доказанности вины осужденного Назарова К.М. в убийстве Ф [] и П []

Фактические обстоятельства совершенных им преступлений установлены не только последовательными показаниями сужденной Рожковой А.А., как на предварительном следствии, так и в суде, но и объективно подтверждены другими доказательствами - протоколами осмотра места происшествия, осмотрами трупов, заключениями экспертиз, показаниями свидетелей.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Назарова К.М., и его действия квалифицированы правильно.

Наказание Назарову К.М. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных, характеризующих его личность, всех обстоятельств дела, и оснований для снижения назначенного ему наказания не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Забайкальского краевого суда от 05 августа 2011 года в отношении **НАЗАРОВА К [] М []**, оставить без изменения, а его кассационную жалобу ~~✓~~ без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []