



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 70-Дп11-8

о п р е д е л е н и е

суда надзорной инстанции

г. Москва

27 октября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего Журавлёва В.А.

судей Талдыкиной Т.Т. Эрдыниева Э.Б.

при секретаре Прохоровой Е.А.
рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. о пересмотре судебных решений в отношении Баширова Т.Э.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлева В.А., выступление прокурора Лавлинского В.В., поддержавшего доводы представления, судебная коллегия

установила:

По приговору Муравленковского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 23 июля 2008 года,

Баширов Т. Э.

осужден по ст. 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ к 12 годам лишения свободы со штрафом в размере 600.000 рублей; по ст. 30 ч.3, 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ к 9 годам лишения свободы со штрафом в размере 300.000 рублей. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Баширову назначено 15 лет лишения свободы со

штрафом в размере 800.000 рублей, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 4 сентября 2008 года приговор в отношении Баширова Т.Э. изменен. Действия осужденного переквалифицированы со ст. 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ на ст. 30 ч.3, 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ и с учетом тех действий, за которые он уже осужден по этой статье, назначено 11 лет 10 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 500.000 рублей. Исключено указание о назначении наказания по правилам ст. 69 ч.3 УК РФ. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 10 декабря 2008 года приговор и кассационное определение в отношении Баширова Т.Э. изменены. Действия осужденного переквалифицированы со ст. 228-1 ч.3 п. «г», 30 ч.3, 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ на ст. 30 ч.3, 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 9 лет лишения свободы со штрафом в размере 300.000 рублей, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Исключено указание о назначении наказания по правилам ст. 69 ч.3 УК РФ. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Баширов признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере Ч [] и И [].

Преступление осужденным совершено 15, 17 ноября 2007 года [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении поставлен вопрос об отмене кассационного определения и постановления президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа, в связи с нарушением судом кассационной инстанции права осужденного Баширова на защиту, выразившемся в том, что судом не был решен вопрос об участии осужденного Баширова в судебном заседании, тогда как последний изложил свое ходатайство об этом в дополнительной кассационной жалобе, а также дело судом второй инстанции рассматривалось в отсутствие адвоката, от которого осужденный не отказывался.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению.

Из материалов дела видно, что в судебном заседании защиту осужденного Баширова осуществлял адвокат Павлович Э.Н., с которым у осужденного было заключено соглашение.

После вынесения приговора, осужденный Баширов, а затем и адвокат Павлович Э.Н. в установленный законом срок обратились в суд кассационной

инстанции с жалобами о пересмотре приговора. При этом в своем дополнении к кассационной жалобе, направленной в суд до рассмотрения дела, осужденный Баширов ходатайствовал о рассмотрении дела в суде кассационной инстанции с его участием.

После этого, судом кассационной инстанции участникам процесса, в том числе и адвокату Павловичу Э.Н., защищавшему интересы Баширова в суде первой инстанции, было направлено извещение о дате, месте и времени рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, жалобы судом кассационной инстанции были рассмотрены, как в отсутствие осужденного, так и в отсутствие защитника Павловича Э.Н.

При этом ходатайство осужденного Баширова, изложенное в дополнительной кассационной жалобе, не рассматривалось судом кассационной инстанции, не обсуждалось и, соответственно, не был выяснен вопрос о намерении Баширова, содержащегося под стражей, принять участие в судебном заседании.

Вместе с тем, вопрос о вызове осужденного, содержащегося под стражей, решается судом.

Однако суд, не выяснив вопрос об участии Баширова в рассмотрении дела в суде второй инстанции, рассмотрел его в отсутствие осужденного, лишив его, тем самым возможности реализовать свое право на защиту.

Помимо этого, из материалов дела следует, что дело судом кассационной инстанции также рассмотрено и в отсутствие защитника осужденного.

Между тем, согласно п.8 ч.4 ст. 47 УПК РФ, обвиняемый, подсудимый, осужденный имеют право пользоваться помощью защитника. В соответствии с ч.1,2 ст. 50 УПК РФ указанные лица вправе пригласить защитника либо по их просьбе участие защитника обеспечивается судом, следователем, дознавателем. При этом п.1 ч.1 ст. 51 УПК РФ предусматривает обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

Как следует из материалов дела, осужденный Баширов не заявлял письменный отказ от адвоката. Однако суд кассационной инстанции, не выяснив причины неявки в судебное заседание адвоката Павловича Э.Н., а также, не выяснив, желает ли Баширов пригласить другого адвоката или обеспечить участие защитника судом, рассмотрел дело без участия защитника, в связи с чем, также было нарушено право осужденного на защиту.

При таких обстоятельствах кассационное определение и последующее судебное решение подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным судам Ямало-Ненецкого автономного округа от 4 сентября 2008 года и постановления президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 10 декабря 2008 года в отношении Баширова Т. [REDACTED] Э. [REDACTED] отменить и дело направить на новое кассационное рассмотрение в тот же суд.

Избрать в отношении Баширова Т. [REDACTED] Э. [REDACTED] меру пресечения в виде заключения под стражу до 27 января 2012 года.

Председательствующий:

Судьи: