



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 7-Г11-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 сентября 2011 года.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Еременко Т.И.,
судей Калининой Л.А. и Ксенофоновой О.А.
при секретаре Аверине А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе губернатора Ивановской области на решение Ивановского областного суда от 5 июля 2011 года, которым удовлетворено заявление заместителя Волжского межрегионального природоохранного прокурора: признано недействующим со дня вступления решения суда в законную силу приложение к указу губернатора Ивановской области от 11 ноября 2010 года № 152-уг «Об общедоступных охотничьих угодьях Ивановской области» (в редакции указа от 22 марта 2011 года № 66-уг).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофоновой О.А., объяснения представителя губернатора Ивановской области Шамина К.С., поддержавшего доводы кассационной жалобы, председателя Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов Воропаева Г.И., представителя общества Борисовой А.С., прокурора Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры Павлова Д.С., возражавших против доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

11 ноября 2010 года губернатором Ивановской области издан указ № 152-уг «Об общедоступных охотничьих угодьях Ивановской области», который в настоящее время действует в редакции указа губернатора от 22 марта 2011 года № 66-уг.

Указ опубликован в издании «Собрание законодательства Ивановской области» № 44 (513) от 16 ноября 2010 года, № 12 (531) от 29 марта 2011 года и в издании «Ивановская газета» № 51 (4898) от 25 марта 2011 года.

Приложением к указу «Размещение общедоступных охотничьих угодий на территории Ивановской области» установлено, что на территории области общедоступными являются все охотничьи угодья за исключением территорий охотничьих хозяйств «Порздневское», «Афанасьевское», «Маркушинское», «Демидовское», охотничье-рыболовного хозяйства «РИАТ», государственного охотничьего заказника «Затеихинский», государственного природного заказника федерального значения «Клязьминский».

Волжский межрегиональный природоохранный прокурор обратился в Ивановский областной суд с заявлением о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим приложения к указу губернатора Ивановской области от 11 ноября 2010 года № 152-уг (в редакции указа от 22 марта 2011 года № 66-уг), указав, что отнесение охотничьих угодий к общедоступным осуществлено с нарушением федерального законодательства (Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209 «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), без учета того, что часть из них являются закрепленными охотничьими угодьями. В частности, территории охотничьих хозяйств «Вичугское», «Гаврилово-Посадское», «Заволжское», «Ивановское», «Ильинское», «Кинешемское», «Комсомольское», «Лухское», «Палехское», «Пестяковское», «Пучежское», «Родниковское», «Савинское», «Приволжское», «Тейковское», «Фурмановское», «Шуйское», «Верхнеландеховское», «Южское», «Юрьевоцкое», «Лежневское», «Увальевское», «Гусевское», «Стиберское», «Рыбинское» закреплены за Ивановской областной общественной организацией охотников и рыболовов на основании долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира, выданной на срок с 23 октября 2001 года по 1 марта 2022 года.

Решением Ивановского областного суда от 5 июля 2011 года заявление заместителя Волжского межрегионального природоохранного прокурора удовлетворено.

В кассационной жалобе губернатора Ивановской области ставится вопрос об отмене указанного решения как постановленного с нарушением норм материального и процессуального права и прекращении производства по делу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения суда.

В соответствии с пунктами «в» и «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами; природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в

соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (часть 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

В соответствии со статьей 41 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» в редакции, действовавшей до 1 апреля 2010 года, отношения в области охоты и охотничьего хозяйства регулировались на основе настоящего Федерального закона специальным федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Согласно статьям 35, 36 названного Федерального закона пользование животным миром осуществлялось юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями на основании лицензии в течение срока, указанного в лицензии по соглашению сторон и зависящего от вида пользования животным миром в границах определенной территории и акватории. Предоставление животного мира на территории Российской Федерации в пользование российским и иностранным юридическим лицам, гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства осуществлялось в порядке, устанавливаемом настоящим законом, а также гражданским, земельным, водным и лесным законодательством Российской Федерации. Долгосрочную лицензию на пользование животным миром выдавал специально уполномоченный государственный орган субъекта Российской Федерации по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания на основании решений высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Статья 37 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ предусматривала, что для получения долгосрочной лицензии на пользование животным миром юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю необходимо было подать заявку в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, который на основании заключения соответствующего специально уполномоченного государственного органа субъекта Российской Федерации по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания принимал решение о предоставлении заявленных территории или акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром, согласовав с собственниками земель, землевладельцами, с уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти условия предоставления этой территории или акватории за плату или бесплатно. Результаты согласования вносились в долгосрочную лицензию на пользование животным миром. На основании согласования специальной уполномоченный государственный орган субъекта Российской Федерации по охране, контролю и

регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания и пользователь животным миром заключали договор о предоставлении в пользование территории или акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром, в соответствии с гражданским, земельным, водным и лесным законодательством.

Долгосрочная лицензия на пользование животным миром в зависимости от вида пользования должна была содержать в числе других сведений границы и площадь территории, акватории, необходимых для осуществления пользования животным миром; срок действия лицензии; условия пользования животным миром, а также территориями, акваториями, необходимыми для осуществления пользования животным миром (статья 38 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ).

Разрешая заявление прокурора, суд установил, что 27 февраля 1997 года между администрацией Ивановской области и Ивановской областной общественной организацией охотников и рыболовов был заключен договор на предоставление в пользование территории охотничьих угодий, необходимых для ведения охотничьего хозяйства и пользования животным миром.

Согласно договору Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов переданы в пользование сроком на 25 лет с 1 марта 1997 года по 1 марта 2022 года охотничьи угодья, расположенные на территории административных районов Ивановской области в границах, установленных решением Ивановского облисполкома от 26 сентября 1986 года № 296 и другими решениями, общей площадью 1860 тыс. га, в соответствии с перечнем охотничьих хозяйств, являющимся приложением к договору и содержащим наименования 26 охотхозяйств и их границы (25 охотхозяйств, названных в заявлении прокурора, и Маркушинское охотхозяйство).

В 2001 году Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов выдана долгосрочная лицензия на пользование объектами животного мира в границах, определенных договором от 27 февраля 1997 года, которая соответствовала требованиям, установленным статьей 38 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире». Срок действия лицензии - с 23 октября 2001 года по 1 марта 2022 года. Действие лицензии до настоящего времени не прекращено.

С 1 апреля 2010 года предоставление животного мира на территории Российской Федерации в пользование российским и иностранным юридическим лицам, гражданам Российской Федерации осуществляется в порядке, устанавливаемом Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и предполагает заключение охотхозяйственных соглашений (статьи 27, 31 закона).

Вместе с тем, частью 1 статьи 71 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ предусмотрено, что право долгосрочного пользования животным миром, которое возникло у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу

настоящего Федерального закона, сохраняется до истечения срока действия указанных лицензий.

То обстоятельство, что договор на предоставление в пользование Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов территорий охотничьих угодий, необходимых для ведения охотничьего хозяйства и пользования животным миром, от 27 февраля 1997 года расторгнут решением Арбитражного суда Ивановской области от 27 июня 2010 года, не свидетельствует о прекращении права пользования объектами животного мира названной общественной организации, поскольку предоставление в пользование территории, необходимой для осуществления пользования животным миром, являлось согласно статье 37 Федерального закона от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире» (в редакции до 1 апреля 2010 года) одной из стадий порядка выдачи лицензий.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 2 статьи 7 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ охотничьи угодья подразделяются на охотничьи угодья, которые используются юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на основаниях, предусмотренных настоящим Федеральным законом (закрепленные охотничьи угодья); охотничьи угодья, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты (общедоступные охотничьи угодья).

Согласно лицензии от 2001 года территории охотничьих хозяйств «Верхнеландеховское», «Вичугское», «Гаврилово-Посадское», «Заволжское», «Ивановское», «Ильинское», «Кинешемское», «Стиберское», «Комсомольское», «Лежневское», «Лухское», «Палехское», «Пестяковское», «Приволжское», «Пучежское», «Родниковское», «Савинское», «Тейковское», «Фурмановское», «Шуйское», «Южское», «Юрьеvecкое», «Гусевское», «Рыбинское», «Увальевское» закреплены за Ивановской областной общественной организацией охотников и рыболовов.

При таких данных следует признать правильным вывод суда о том, что отнесение оспариваемым указом губернатора Ивановской области от 11 ноября 2010 года № 152-уг (в редакции указа от 22 марта 2011 года № 66-уг) территорий указанных охотничьих хозяйств к общедоступным охотничьим угодьям осуществлено с нарушением федерального законодательства.

По мнению Судебной коллегии, правильным является и вывод суда о том, что возможность отнесения территорий охотничьих хозяйств к общедоступным охотничьим угодьям возникает по истечении срока действия долгосрочной лицензии, имеющейся у юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Такой вывод суда следует из положения части 8 статьи 71 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ, предусматривающего создание общедоступных охотничьих угодий по мере истечения срока действия долгосрочных лицензий.

Находя выводы суда основанными на законе, анализ которого приведен в решении, и соответствующими материалам дела, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения.

Ссылка в кассационной жалобе в обоснование незаконности решения Ивановского областного суда на решения арбитражного суда основанием к отмене решения суда явиться не может, поскольку предметом рассмотрения арбитражного суда являлись иные требования (заявление Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов к службе по охране объектов животного мира Ивановской области о признании незаконными отказа в выдаче бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов и действий по выдаче физическим лицам разрешений на добычу охотничьих ресурсов). В рассматриваемом случае оспаривается нормативный правовой акт: указ губернатора Ивановской области об отнесении охотничьих угодий на территории Ивановской области к общедоступным.

Довод кассационной жалобы об отсутствии у Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры права на обращение в суд с настоящим заявлением ввиду того, что прокуратура ссылается на нарушение прав только одного субъекта (Ивановской областной общественной организации охотников и рыболовов), нельзя признать основанным на законе, поскольку статья 251 Гражданского процессуального кодекса РФ наделяет прокурора правом на обращение в суд с заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону без указания на то, какие и чьи права нарушаются этим актом.

Довод кассационной жалобы о нарушении судом норм процессуального права, выразившемся в непривлечении к участию в деле правительства Ивановской области и службы по охране объектов животного мира Ивановской области, вопрос о правах и обязанностях которых разрешен судом, также не основан на законе, поскольку при рассмотрении дела об оспаривании нормативного правового акта к участию в деле привлекается лишь орган, издавший оспариваемый нормативный правовой акт.

С учетом изложенного выше и того, что ООО «Гусли», о нарушении прав которого говорится в кассационной жалобе губернатора Ивановской области, обладает правом пользования объектами животного мира на территории Маркушинского охотничьего хозяйства, которая оспариваемым указом губернатора не отнесена к числу общедоступных охотничьих угодий, его право не оспаривается, довод кассационной жалобы нельзя признать состоятельным.

Не усматривая оснований к отмене решения суда по доводам кассационной жалобы, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ивановского областного суда от 5 июля 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу губернатора Ивановской области - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи

