



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело №54п11

г. Москва

14 сентября 2011 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего - Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Нечаева В.И., -

при секретаре – Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе адвоката Чистякова А.И. в
защиту осужденного Косова А.С. на приговор Волгоградского областного суда
от 11 мая 2010 года, по которому

КОСОВ А.С.

*осужден по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона
№63-ФЗ от 13 июня 1996 года) к лишению свободы на 8 лет с отбыванием в
исправительной колонии строгого режима.*

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2010 года приговор
оставлен без изменения.

По данному приговору осужден также Галин С.В., в отношении которого
надзорное производство не возбуждено.

В надзорной жалобе адвокат Чистяков А.И. оспаривает обоснованность
осуждения Косова А.С., также указывает на нарушение судом кассационной

инстанции требований п.7 ч.1 ст.388 УПК РФ, просит отменить состоявшиеся по делу судебные решения и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Харламова А.С., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорной жалобы и постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., полагавшего надзорную жалобу оставить без удовлетворения, объяснения адвоката Чистякова А.И. в защиту Косова А.С. Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Косов осужден за разбойное нападение на Т [] и Ч [], совершенное в ночь на 11 августа 2003 года [] при следующих обстоятельствах.

10 августа 2003 года Галин, зная о наличии у Т [] денежной суммы в иностранной валюте на приобретение недвижимого имущества, в ходе распития спиртного предложил Косову совершить разбойное нападение и получил его согласие. Преследуя корыстные цели, они разработали план нападения на Т [], в соответствии с которым они должны были вооружиться ножом для использования при оказании сопротивления со стороны Т []. Галин, знавший Т [] лично и осведомленный о возможности сопротивления со стороны последнего, находившегося в хорошей физической форме, должен был под надуманным предлогом пригласить Т [] на улицу. После чего Галин и Косов планировали применить к Т [] насилие, подавить волю к сопротивлению, проникнуть в домовладение и завладеть денежной суммой.

В ночь на 11 августа 2003 года во исполнение совместного умысла на хищение имущества Галин и Косов, предварительно вооружившись ножом, прибыли к дому Т []. Согласно распределенным ролям, Галин, имея при себе нож, постучал в дверь, а Косов, вооружившись найденным бревном, спрятался около входа в дом Т [].

После того как Т [] вышел на улицу, Косов, во исполнение отведенной ему роли, применяя физическое насилие, опасное для жизни и здоровья, нанес ему по голове два удара деревянным бревном, причинив последнему открытую тупую травму лобной кости справа с повреждением лобной кости, наличием линейных переломов лобной кости, квалифицирующуюся как тяжкий вред здоровью.

Т [] предпринял попытку скрыться в домовладении, в связи с чем Галин, действуя согласно заранее разработанному плану, проследовал за ним. Находясь в домовладении и осознавая, что потерпевшие сообщат о нападении, Галин, выйдя за рамки договоренности с Косовым, решил совершить убийство Т [] и Ч []. Во исполнение умысла на причинение смерти последним Галин нанес Т [] пять ударов ножом в область туловища, причинив колото-резаные ранения передней поверхности грудной клетки справа, задней поверхности правой половины грудной клетки, левой половины грудной клетки, задней поверхности левой половины грудной клетки правой боковой поверхности, квалифицирующиеся как тяжкий вред здоровью. От полученных телесных повреждений Т [] скончался на месте.

Галин, во исполнение корыстной цели завладения денежными средствами, угрожая Ч [] применением насилия, опасного для жизни и здоровья, и демонстрируя нож, потребовал указать местонахождение иностранной валюты. Опасаясь угрозы, Ч [] указала на нахождение денежных средств в автомашине [], государственный регистрационный номер [], находившейся около домовладения. Галин и Косов обыскали данное транспортное средство и обнаружили денежные средства в размере [] долларов США, что по курсу Центробанка России на 9 августа 2003 года составило [] рублей [] копеек.

Затем Галин, во исполнение умысла на причинение смерти Ч [], нанес последней не менее одного удара ножом в область спины, а также резаное ранение шеи, в результате чего Ч [] были причинены телесные повреждения в виде колото-резаного ранения грудной клетки сзади с колото-резаным повреждением правых лопатки и ребра, а также резаного ранения шеи с повреждением крупных кровеносных сосудов, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью, в результате которых наступила смерть.

После этого Галин, желая удостовериться в смерти Т [], нанес последнему один удар ножом в область живота, причинив посмертную резаную рану передней брюшной стенки. Убедившись в смерти Т [] и Ч [], действуя с целью уничтожения следов преступления, Галин и Косов подожгли дом и автомашину [], принадлежавшую Т [], и скрылись.

В надзорной жалобе адвокат Чистяков А.И. утверждает, что осужденный Косов преступления не совершал; обвинительный приговор основан на противоречивых, непоследовательных показаниях осужденного Галина; выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, в приговоре не указано, по каким основаниям суд признал одни

из этих доказательств достоверными и отверг другие; в заключении экспертизы трупа и заключении экспертизы вещественных доказательств имеются существенные противоречия, касающиеся механизма причинения телесных повреждений потерпевшему. Кроме того адвокат Чистяков А.И. выражает несогласие с выводами суда кассационной инстанции, указывает, что в нарушение требований п.7 ч.1 ст.388 УПК РФ Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации не указала в резолютивной части кассационного определения решения, принятого по результатам рассмотрения кассационной жалобы осужденного Косова.

Рассмотрев материалы уголовного дела и проверив доводы надзорной жалобы, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение в отношении Косова А.С. подлежащим отмене, а жалобу адвоката Чистякова А.И. удовлетворению частично по следующим основаниям.

Из кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации следует, что судебное разбирательство по данному делу состоялось по кассационным жалобам осужденного Косова А.С. и адвоката Чистякова А.И.

Вместе с тем, резолютивная часть кассационного определения не содержит решения суда кассационной инстанции по жалобе осужденного Косова А.С., как об этом обоснованно указывается в надзорной жалобе адвоката Чистякова А.И.

В соответствии с положениями п. 7 ч. 1 ст. 388 УПК РФ по результатам рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке в кассационном определении указывается решение суда кассационной инстанции по жалобе.

Эти требования уголовно-процессуального закона Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении в кассационном порядке уголовного дела в отношении Косова А.С. не выполнены, что на основании п. 3 ч. 2 ст. 409 УПК РФ влечёт отмену кассационного определения с передачей дела на новое кассационное рассмотрение.

Что касается иных доводов надзорной жалобы адвоката Чистякова А.И., то они могут быть проверены при кассационном рассмотрении дела.

Принимая во внимание, что Косов А.С. осужден за особо тяжкое преступление к лишению свободы, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум Верховного Суда РФ в соответствии со ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407, п. 5 ч. 1 ст. 408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорную жалобу адвоката Чистякова А.И. в защиту осужденного Косова А.С. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2010 года в отношении **Косова А. [] С. []** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать Косову А.С. меру пресечения в виде заключения под стражу до 14 декабря 2011 года.

Председательствующий



В.М. Лебедев