



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-1653

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

19 октября 2011 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Романенкова Н.С.
при секретаре Александрове В.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению Мыльниковой Л. [] В. [] об отмене решения
квалификационной коллегии судей [] области от 5 августа 2011 г.
о прекращении отставки судьи,

установил:

решением квалификационной коллегии судей [] области от
5 августа 2011 г. прекращена отставка судьи Мыльниковой Л. []
В. []

Мыльникова Л.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с
заявлением об отмене данного решения, как нарушающего ее право судьи,
находящегося в отставке, на достойное существование. В обоснование
заявления указала, что запреты и ограничения, установленные Законом
Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»
распространяются на работающих судей, а также судей, пребывающих в
отставке и получающих ежемесячное пожизненное содержание. Кроме того,
применение пункта 4 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей
в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от
25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ не может быть основанием для прекращения
отставки, поскольку законодатель не придал ему обратной силы.

Мыльникова Л.В. извещена о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Квалификационная коллегия судей [] области извещена о времени и месте судебного заседания, просила рассмотреть дело в отсутствие ее представителя, представила письменные возражения.

Исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» признает отставкой судьи почетный уход или почетное удаление судьи с должности. При этом за ним сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу, дополнительные гарантии, включающие, в частности, выплату компенсации на приобретение проездных документов на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения, предоставление медицинского обслуживания, в том числе обеспечение лекарственными средствами, санаторно-курортного лечения (пункты 1, 3, 4, 5 статьи 15, пункт 5 статьи 19, пункт 4 статьи 20).

Судья считается пребывающим в отставке до тех пор, пока соблюдает требования, предусмотренные пунктом 3 статьи 3 названного Закона, сохраняет гражданство Российской Федерации и не допускает поступков, его порочащих и тем самым умаляющих авторитет судебной власти; квалификационная коллегия судей по месту прежней работы или постоянного жительства пребывающего в отставке судьи, установив, что он более не отвечает требованиям, предъявляемым к судьям данным Законом, прекращает отставку судьи (пункты 6 и 7 статьи 15 Закона).

Пунктом 3 статьи 3 Закона судье запрещено заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. Исключение из этого правила сделано для судей, пребывающих в отставке и имеющих стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигших возраста 55 (для женщин - 50) лет, которые в силу пункта 4 той же статьи вправе работать в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, в профсоюзных и иных общественных объединениях, а также работать в качестве помощника депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации либо помощника депутата законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, но не вправе занимать должности прокурора, следователя и дознавателя, заниматься адвокатской и нотариальной деятельностью.

Из материалов дела следует, что Мыльникова Л.В. , [] г. рождения, Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 1995 г. № 406 назначена на должность судьи [] районного суда г. [] на пятилетний срок. Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2000 г. № 856 назначена на должность судьи [] районного суда г. [] без ограничения срока полномочий.

Решением квалификационной коллегии судей [] области от 17 декабря 2004 г. полномочия судьи [] районного суда г. [] Мыльниковой Л.В. прекращены на основании письменного заявления судьи об отставке (пп.1 п.1 ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»).

Заключением от 6 мая 2005 г. квалификационная коллегия судей [] области дала согласие на привлечение Мыльниковой Л.В. к исполнению обязанностей судьи [] районного суда г. [] в соответствии со ст. 7-1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» на срок до одного года.

Заключением от 2 июня 2006 г. квалификационная коллегия судей [] области дала согласие на привлечение Мыльниковой Л.В. к исполнению обязанностей судьи [] районного суда г. [] в соответствии со ст. 7-1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» на срок до одного года.

Доводы жалобы Мыльниковой Л.В. основаны на неправильном толковании норм права и не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований.

Отсутствие в ранее действовавшей редакции пункта 4 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» запрета судье, пребывающему в отставке и имеющему стаж работы в должности судьи не менее 20 лет либо достигшему возраста 55 (для женщин - 50) лет, заниматься адвокатской деятельностью, не означает, что прежде такая деятельность была совместима со статусом судьи.

Из содержания Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» следует, что запрет заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельностью, распространяется и на судью в отставке.

Не могут служить основанием для удовлетворения жалобы ссылки заявителя на постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2002 г. № 5-П.

Предметом судебного разбирательства в Конституционном Суде Российской Федерации явились положения статьи 15 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации», статьи 2 Федерального закона от 21 июня 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 7 Федерального закона от 10 января 1996 г. «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан - судей и судей в отставке.

Правовое регулирование, возникшее в результате принятия Федерального закона от 21 июня 1995 года «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» породило неопределенность в истолковании права на получение ежемесячного пожизненного содержания судьями в отставке. Конституционный Суд

Российской Федерации признал не противоречащими Конституции Российской Федерации положения статьи 2 Федерального закона от 21 июня 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 5 статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», поскольку они не могут служить основанием для отказа судьям, имеющим стаж работы в должности судьи не менее 10 лет и ушедшим с должности судьи в связи с истечением срока полномочий или на пенсию по основаниям, совместимым со статусом судьи, в праве на получение ежемесячного пожизненного содержания по достижении ими, в том числе после ухода с судейской должности, 50- или 55-летнего возраста (соответственно для женщин и мужчин), чему не препятствует и то, что до достижения указанного возраста ушедший с судейской должности мог заниматься иной оплачиваемой деятельностью.

Мыльников Л.В. к данной категории граждан не относится и решение квалификационной коллегии судей [REDACTED] области касается прекращения отставки судьи.

Решение принято квалификационной коллегией судей в правомочном составе. Из 14 членов коллегии, присутствовавших на заседании, за прекращение отставки судьи Мыльниковой Л.В. проголосовали 14 членов, что подтверждается бюллетенями тайного голосования и протоколом.

Учитывая, что оспариваемое решение соответствует закону, принято надлежащей квалификационной коллегией судей, тайным голосованием, права заявителя нарушены не были, заявление Мыльниковой Л.В. в силу части 1 статьи 258 ГПК РФ не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194, 195, 198, 258 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Мыльниковой Л. [REDACTED] В. [REDACTED] об отмене решения квалификационной коллегии судей [REDACTED] области от 5 августа 2011 г. о прекращении отставки судьи оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного
Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения
в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Романенков