



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-О11-80

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

11 октября 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Коваля В.С.,  
судей Талдыкиной Т.Т. и Воронова А.В.,  
при секретаре Прохоровой Е.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу  
осужденной Большаковой Е.Н., адвоката Шилова В.А. на приговор  
Пермского краевого суда от 10 июня 2011 года, по которому

Большакова Е.Н.

осуждена по ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 30, п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ с  
применением правил ст. 64 УК РФ на четыре года лишения свободы в  
исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации  
Коваля В.С., объяснения осужденной Большаковой Е.Н., адвоката  
Долматовой С.Д., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение  
прокурора Гулиева А.Г. об оставлении приговора без изменения, Судебная  
коллегия

**у с т а н о в и л а:**

Большакова Е.Н. осуждена за организацию приготовления к убийству  
Ш [redacted], совершенного по найму.

Преступление совершено ею в декабре 2010 – феврале 2011 года [ ] при следующих обстоятельствах.

В декабре 2010 года [ ] [ ] Большакова Е.Н. из личных неприязненных отношений к Ш [ ], с которой с февраля 2009 года стал совместно проживать бывший муж Большаковой Е.Н. - Б [ ] решила совершить её убийство. При этом Большакова Е.Н. полагала, что после убийства Ш [ ] Б [ ] возможно, вернется к ней.

Осуществляя свой умысел, Большакова Е.Н., не желая самостоятельно причинять смерть Ш [ ] стала подыскивать лицо, способное совершить её убийство за денежное вознаграждение, то есть по найму. С этой целью в декабре 2010 года она обратилась к своему знакомому Т [ ] и предложила ему совершить убийство Ш [ ] за денежное вознаграждение в [ ] рублей, которое пообещала выплатить после совершения преступления. Для достижения задуманного преступного результата Большакова Е.Н. сообщила Т [ ] данные о Ш [ ].

Т [ ], убедившись в реальности преступных намерений Большаковой Е.Н. причинить смерть Ш [ ] с его помощью, и не желая совершать убийство, решил сообщить о готовящемся преступлении в правоохранительные органы и таким образом предотвратить его. С этой целью Т [ ], намеренно вводя в заблуждение Большакову Е.Н., согласился с её предложением.

О преступных действиях Большаковой Е.Н. по организации приготовления к убийству Ш [ ] [ ] приисканию исполнителя преступления и его найму, Т [ ] сообщил в правоохранительные органы.

После получения согласия от Т [ ] на совершение убийства Ш [ ] [ ] Большакова Е.Н., не догадываясь о его истинных намерениях, с целью выполнения достигнутой между ними договоренности о совершении этого убийства продолжила свои действия, направленные на организацию приготовления преступления. 8 и 9 февраля 2011 года передала Т [ ] со своего сотового телефона с абонентским номером [ ] на его сотовый телефон с абонентским номером [ ] не менее семи электронных сообщений с фотографиями Ш [ ] и её сестры Л [ ], а также договорилась с ним о том, что он после убийства Ш [ ] сфотографирует её труп и представит эти фотографии для того, чтобы она могла полностью удостовериться в реализации своего преступного плана.

14 февраля 2011 года в результате оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в отношении Большаковой Е.Н., было инсценировано убийство Ш [ ].

В этот же день около 16 часов возле дома, [ ] [ ] Т [ ] в салоне своего автомобиля [ ], государственный номер [ ], встретился с Большаковой Е.Н., где в подтверждение причинения смерти Ш [ ]

передал Большаковой Е.Н. сотовый телефон, паспорт, водительское удостоверение и документы на автомобиль, принадлежащие Ш [ ] продемонстрировал на дисплее сотового телефона фотографии инсценированного убийства.

Большакова Е.Н., убедившись, что убийство Ш [ ] совершено, передала Т [ ] часть обещанного за это убийство вознаграждения - деньги в сумме [ ] рублей, после чего была задержана сотрудниками правоохранительных органов.

Действия Большаковой Е.Н., направленные на умышленное причинение смерти Ш [ ], не были доведены ею до конца по независящим от неё обстоятельствам, так как Т [ ], не желая совершать убийство Ш [ ], своевременно сообщил о готовящемся особо тяжком преступлении в правоохранительные органы, которые и пресекли это преступление на стадии приготовления.

В кассационной жалобе осужденная Большакова Е.Н., не оспаривая обоснованность выводов суда о признании ее виновной в содеянном и квалификацию своих действий, просит о признании назначенного ей наказания условным, ссылаясь на признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления, принесение извинений потерпевшей, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка. В дополнительной жалобе осужденная считает, что в основу приговора положены противоречивые показания и аморальные действия потерпевшей Ш [ ] показания свидетеля Б [ ] - заинтересованного лица.

Аналогичные доводы и просьба изложены в кассационной жалобе адвоката Шилова В.А. в защиту интересов осужденной.

В возражениях государственный обвинитель Шадрин М.А. и представитель потерпевшей адвокат Рычагова Ю.В. просят доводы кассационных жалоб оставить без удовлетворения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на них, Судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора суда.

Вина осужденной в содеянном подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре, не оспаривается осужденной в кассационной жалобе.

Доводы Большаковой Е.Н. о том, что в основу приговора положены противоречивые показания потерпевшей Ш [ ] противоречат показаниям потерпевшей, в том числе в судебном заседании.

Доводы осужденной об аморальном поведении потерпевшей были предметом обсуждения в судебном заседании, и обоснованно отвергнуты судом.

Наказание осужденной назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств дела,

данных о личности, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе.

Оснований для признания назначенного наказания условным Судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Пермского краевого суда от 10 июня 2011 года в отношении **Большаковой Е [ ] Н [ ]** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденной, адвоката Шилова В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

