



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3 – О11 - 41

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 октября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего – Ворожцова С.А.

судей – Безуглова Н.П. и Пелевина Н.П.

при секретаре – Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной Шварёвой М.Н. на приговор Верховного суда Республики Коми от 22 августа 2011 года, которым

Шварёва М **Н**

осуждена

по ч. 3 ст. 290 УК РФ (в редакции Федерального закона № 97 - ФЗ от 4 мая 2011 года) (по факту получения денег от М [] .) к штрафу в размере сорокакратной суммы взятки, в сумме 400000 рублей с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного

самоуправления, связанные с осуществлением организационно – распорядительных функций сроком на 2 года 6 месяцев;

по ч. 3 ст. 290 УК РФ (в редакции Федерального закона №97 - ФЗ от 4 мая 2011 года) (по факту получения денег от Т [REDACTED] - к штрафу в размере сорокакратной суммы взятки, в сумме 800000 рублей с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением организационно – распорядительных функций сроком на 2 года 6 месяцев;

по ст. 292 ч. 1 УК РФ – к штрафу в размере 50000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний Шваревой М.Н. назначено окончательное наказание в виде штрафа в размере 850000 рублей с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления с осуществлением организационно – распорядительных функций сроком на 3 года.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Шварёва М.Н. признана виновной и осуждена за то, что являясь должностным лицом, получила взятки за незаконные действия, а также совершила должностной подлог – внесла в официальные документы заведомо ложные сведения из корыстной заинтересованности.

Преступления совершены в 2008 и в 2011 года [REDACTED]
[REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Ворожцова С.А., выступление адвоката Каневского Г.В. поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Полеводова С.Н. , полагавшего необходимым оставить приговор без изменения,

Судебная коллегия

установила:

в кассационной жалобе осужденная Шварёва, не оспаривая содеянного, считает приговор несправедливым и слишком суровым. Шварёва полагает, что суд не учел ее полное признание вины, чистосердечное раскаяние и помощь следствию и что ее действия не привели к существенному вреду и нарушению прав и законных интересов общества. С учетом ее материального

и семейного положения осужденная просит смягчить назначенное ей судом наказание.

В возражениях на кассационную жалобу осужденной государственный обвинитель Панюков А.Н. просит оставить приговор без изменения, а кассационную жалобу Шварёвой – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, Судебная коллегия не находит оснований для отмены или изменения приговора.

Шварёва вину в совершении преступления признала полностью, согласилась с предъявленным обвинением и заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

С учетом позиции Шварёвой, согласованной с защитником, суд посчитал возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

С учетом предъявленного обвинения, позиции государственного обвинителя в судебном заседании юридическая оценка указанных в приговоре действий Шварёвой М.Н. судом определена правильно.

Каких – либо нарушений уголовно – процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не допущено.

Наказание осужденной назначено в соответствии с требованиями уголовного закона – с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о её личности – положительных характеристик. Суд вопреки доводам кассационной жалобы, признал полное и чистосердечное раскаяние осужденной.

Каких – либо обстоятельств, отягчающих наказание осужденной, судом обоснованно не установлено.

Наказание осужденной назначено в минимальных пределах санкции ст. 290 ч. 3 УК РФ. Размер штрафа по ч. 1 ст. 290 УК РФ также соответствует тяжести содеянного и личности Шварёвой.

Оснований считать назначенное наказание Шварёвой несправедливым, и оснований для его смягчения, Судебная коллегия не усматривает

На основании изложенного, руководствуясь ст. 377, ст. 378, ст. 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Коми от 22 августа 2011 года в отношении Шварёвой М [] Н [] оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденной – без удовлетворения.

Председательствующий –
судьи –

