



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Д11-14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

город Москва

« 13 » октября 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Колышницына А.С. и Ситникова Ю.В.,
при секретаре Ирошниковой Е.А.,

рассмотрела в судебном заседании материал по надзорной жалобе осужденного Пушкова Д.А. на постановление Губахинского городского суда Пермской области от 17 февраля 2004 года и постановление президиума Пермского областного суда от 4 декабря 2006 года о приведении в соответствие с Федеральным Законом Российской Федерации от 08.12.2003 г. приговоров Ординского районного суда Пермской области от 5 июля 2001 года и Пермского областного суда от 4 июля 2002 года, по которому

Пушков Д.А., судимый 5 июля 2001 года по пп. «а, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно, с испытательным сроком 1 год,

осужден по пп. «в, д, к, н» ч.2 ст.105 УК РФ к 17 годам лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 5 июля 2001 года, назначено Пушкову Д.А. 17 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 октября 2002 года приговор в отношении Пушкова Д.А. оставлен без изменения.

Постановлением Губахинского городского суда Пермской области от 17 февраля 2004 года приговоры в отношении Пушкива Д.А. приведены в соответствии с ФЗ №162 от 08.12.2003 г.:

по приговору от 5 июля 2001 года исключен квалифицирующий признак совершения кражи «с причинением значительного ущерба гражданину»; действия осужденного переквалифицированы с пп. «а, в, г» ч.2 ст.158 УК РФ на ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 30.10.2002 г.) без изменения наказания;

по приговору от 4 июля 2002 года исключен квалифицирующий признак совершения убийства «неоднократно»; изменен вид исправительного учреждения на исправительную колонию строгого режима; постановлено считать Пушкива Д.А. осужденным по пп. «в, д, к» ч.2 ст.105 УК РФ к 16 годам 10 месяцам лишения свободы, а в соответствии со ст.70 УК РФ – к 17 годам лишения свободы. В остальном приговоры оставлены без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пермского областного суда от 30 марта 2004 года постановление Губахинского городского суда Пермской области от 17 февраля 2004 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Пермского областного суда от 4 декабря 2006 года постановление Губахинского городского суда Пермской области от 17 февраля 2004 года и кассационное определение от 30 марта 2004 года в отношении Пушкива Д.А. изменены:

по приговору от 5 июля 2001 года его действия переквалифицированы с ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 30.10.2002 г.) на пп. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 13.06.1996 г.) без изменения наказания;

по приговору от 4 июля 2002 года исключено указание о признании в его действиях особо опасного рецидива преступлений в качестве обстоятельства, отягчающего наказание; назначенное по пп. «в, д, к» ч.2 ст.105 УК РФ наказание смягчено до 15 лет лишения свободы, а на основании ст.70 УК РФ Пушкиву Д.А. назначено 15 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальной части постановление и кассационное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Толкаченко А.А., мнение прокурора Гулиева А.Г., полагавшего судебные решения изменить, наказание, назначенное осужденному по приговору от 4 июля 2002 года по пп. «в, д, к» ч.2 ст.105 УК РФ, смягчить до 13 лет и 3 месяцев лишения свободы, а на основании ст.70 УК РФ – до 13 лет и 5 месяцев лишения свободы,

Судебная коллегия

установила:

в надзорной жалобе осужденный Пушкив Д.А. просит о пересмотре состоявшихся в отношении него судебных решений;

указывает, что при приведении приговоров в соответствие с действующим законодательством суд первой инстанции, исключив пункт «г» из ст.158 УК РФ, не снизил назначенное ему наказание;

ссылается на то, что суд присоединил ему на основании ст.70 УК РФ 2 месяца лишения свободы, а президиум Пермского областного суда необоснованно присоединил ему 6 месяцев лишения свободы, ухудшив тем самым его положение;

просит также учесть изменения, внесенные действующим законом в ст.62 УК РФ, изменить постановление президиума и смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материал о приведении приговоров в соответствие с действующим законодательством, обсудив доводы надзорной жалобы осужденного, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В связи с принятием Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ по делу имеются основания для применения ст.10 УК РФ об обратной силе закона.

Действия осужденного Пушкиова Д.А., связанные с кражей чужого имущества, совершенной группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, подлежат переквалификации с пп. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года на ч.3 ст.158 УК РФ в редакции ФЗ от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ.

Ввиду недопустимости ухудшения положения осужденного, оснований для назначения Пушкиову Д.А. дополнительных наказаний не имеется, а наказание по ч.3 ст.158 УК РФ подлежит назначению с учетом положений ст.60, 64, 73 УК РФ, как это было сделано судом первой инстанции по приговору Ординского районного суда Пермской области от 5 июля 2001 года.

В связи с изменениями, внесенными в статью 62 УК РФ Федеральным Законом от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ, наказание, назначенное Пушкиову Д.А. по приговору Пермского областного суда от 4 июля 2002 года по пп. «в, д, к» ч.2 ст.105 УК РФ, в силу ст.10 УК РФ, также подлежит смягчению до двух третей максимального срока наказания, предусмотренного ч.2 ст.105 УК РФ, то есть до 13-ти лет и 3-х месяцев лишения свободы.

Кроме того, как видно из материала, постановлением Губахинского городского суда Пермской области от 17 февраля 2004 года Пушкиову Д.А. по приговору от 04.07.2002 г. было назначено наказание в виде лишения свободы на 16 лет 10 месяцев, а на основании ст.70 УК РФ, по совокупности с наказанием, назначенным по приговору от 05.07.2001 г. – на 17 лет. Таким образом, суд присоединил частично неотбытое Пушкиовым Д.А. наказание по приговору от 05.07.2001 г. в виде двух месяцев лишения свободы.

Президиум Пермского областного суда, изменяя указанное постановление, смягчил назначенное Пушкиву Д.А. наказание по приговору от 04.07.2002 г. до 15 лет лишения свободы, а на основании ст.70 УК РФ окончательно назначил ему наказание в виде 15 лет 6 месяцев лишения свободы, присоединив тем самым шесть месяцев лишения свободы.

Между тем, принимая такое решение, президиум ухудшил положение осужденного, поскольку судом первой инстанции при приведении приговоров в соответствии с действующим законодательством, Пушкиву Д.А. было присоединено на основании ст.70 УК РФ 2 месяца лишения свободы, в связи с чем судебные решения в этой части также подлежат изменению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

постановление Губахинского городского суда Пермской области от 17 февраля 2004 года и постановление президиума Пермского областного суда от 4 декабря 2006 года в отношении осужденного

Пушкова Д. [REDACTED] А. [REDACTED] изменить.

По приговору Ординского районного суда Пермской области от 5 июля 2001 года пере kvalificировать его действия с пп. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года) на ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначить наказание в виде 11-ти месяцев лишения свободы, с применением ст.73 УК РФ, условно, с испытательным сроком на 11 месяцев.

По приговору Пермского областного суда от 4 июля 2002 года на основании ч.1 ст.62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ) назначенное осужденному по п. «в, д, к» ч.2 ст.105 УК РФ наказание смягчить до 13-ти лет и 3-х месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности с наказанием, назначенным Пушкиву Д.А. по приговору от 5 июля 2001 года назначить ему 13 лет и 4 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий
Судьи

ВЕРНО:
Судья Верховного Суда
Российской Федерации



А.А. Толкаченко