



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-Д-11-10

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

13 октября 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Старкова А.В.,
судей Нестерова В.В. и Скрябина К.Е.
при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Попова В.Г. на приговор Октябрьского районного суда г. Архангельска от 22 августа 2000 года.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., выступление прокурора Гуровой В.Ю., полагавшей, что надзорная жалоба удовлетворению не подлежит, судебная коллегия

установила:

по приговору Октябрьского районного суда г. Архангельска от 22 августа 2000 года

Попов В.Г.

ранее судимый, осужден к лишению свободы:

по ст. 126 ч.2 п. «а» УК РФ на 6 лет 6 месяцев, по ст. 105 ч.1 УК РФ на 9 лет, по ст. 316 УК РФ на 1 год, по ст. 158 ч.3 п. «б» УК РФ на 5 лет, по ст. 327 ч.1 УК РФ на 1 год,

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы,

на основании ст. 69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания по данному приговору с наказанием по приговору от 10.04.2000г. окончательно назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок наказания исчислен с 18 января 2000 года.

В кассационном порядке приговор суда не обжаловался.

По этому же делу осуждены Ребров С.Ю. и Куприков В.П., приговор в отношении которых не обжалуется.

Постановлением Котласского городского суда Архангельской области от 16 февраля 2007 года действия Попова переквалифицированы со ст. 158 ч. 3 п. «б» УК РФ на ст. 158 ч. 1 УК РФ (в редакции от 08.12.2003 года) со снижением наказания до 1 года лишения свободы; в остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением того же суда от 23 декабря 2008 года Попов освобожден условно-досрочно от отбывания наказания по этому приговору на 3 года 15 дней.

Постановлением президиума Архангельского областного суда от 20 января 2010 года приговор от 22 августа 2000 года изменён. Исключено указание о назначении Попову наказания с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, смягчено наказание, назначенное на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, до 10 лет 3 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

По приговору суда (с последующими изменениями) Попов В.Г. признан виновным в похищении потерпевшего Т [REDACTED], группой лиц по предварительному сговору с Ребровым С.Ю. и Куприковым В.П., а также в умышленном причинении смерти Т [REDACTED] совершенных 22 мая 1999 года.

Он же признан виновным в укрывательстве особо тяжкого преступления - убийства А [REDACTED] и К [REDACTED] в середине мая 1999 года, а также в тайном хищении их имущества, совершенном 23 мая 1999 года.

Он же признан виновным в изготовлении поддельной печати в целях использования и в подделке официального документа, предоставляющего право, в целях его использования, совершенных в октябре 1999 года.

Преступления совершены [REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В надзорной жалобе осуждённый Попов В.Г. указывает, что незаконно осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Его действия изначально были направлены не на удержание потерпевшего в другом месте, а на его избивание, к тому же потерпевший был вывезен за город не с места его постоянного или временного проживания, а из иного места, куда он прибыл сам и по своей воле.

Рассмотрев надзорную жалобу с проверкой материалов уголовного дела, судебная коллегия считает, что она не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Выводы суда о виновности Попова В.Г. во вмененных ему преступлениях при обстоятельствах, изложенных в приговоре, в том числе в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ, основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которых даны в приговоре.

Признавая доказанной его вину в похищении Т [REDACTED], суд обоснованно указал в приговоре, он, как и Ребров С.Ю. и Куприков В.П., вину признал и дал показания, аналогичные фабуле обвинения и соответствующие описательной части приговора. Осужденные признали, что похитили Т [REDACTED], завезли в безлюдное место, откуда он не смог бы самостоятельно незаметно скрыться. Желания добровольно освободить его они не имели. Вместе с тем они не имели совместного умысла на его убийство.

Действия Попова В.Г. в этой части правильно квалифицированы по ст. 126 ч. 2 п. «а» УК РФ как похищение человека группой лиц по предварительному сговору.

Обоснованность осуждения за убийство Т [REDACTED] и за другие преступления в надзорной жалобе не оспаривается. Наказание за каждое преступление назначено ему с соблюдением требований закона.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407 - 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Попова В.Г. оставить без удовлетворения.

Приговор Октябрьского районного суда г. Архангельска от 22 августа 2000 года, постановления Котласского городского суда Архангельской области от 16 февраля 2007 года и 23 декабря 2008 года, постановление президиума Архангельского областного суда от 20 января 2010 года в отношении Попова В [REDACTED] Г [REDACTED] оставить без изменения.

Председательствующий

судьи