



районного суда г. Тюмени от 6 декабря 2002 года освобожден от наказания по ст. 158 ч. 2 п. «а» УК РФ, постановлено считать осужденным по ст. 105 ч.1 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден по отбытию наказания;

1 сентября 2009 года по ст. 130 ч. 1 УК РФ ст. 119 ч. 1 УК РФ к 1 году 10 дням лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев. Постановлением мирового судьи от 14 декабря 2009 года условное осуждение отменено. Бондарь объявлен в розыск, наказание не отбыто, - осужден:

по ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Ф.З. от 7 марта 2011 года) с применением ст. 66 УК РФ на 2 года 5 месяцев лишением свободы;

по ч. 1 ст. 226 УК РФ (преступление в отношении П [REDACTED]) на 3 года 4 месяца лишения свободы;

по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Ф.З. от 7 марта 2001 года на 3 года лишения свободы;

по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в редакции Ф.З. от 27 декабря 2009 года) с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы;

по п.п. «а», «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Ф.З. от 27 декабря 2009 года) к 19 годам 8 месяцам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года с установленными по приговору ограничениями на основании ст. 53 УК РФ;

по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Ф.З. от 7 марта 2011 года) (преступление в отношении Н [REDACTED]) к 3 годам лишения свободы без ограничения свободы;

по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции Ф.З. от 7 марта 2011 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы;

по ч. 1 ст. 226 УК РФ (преступление в отношении З [REDACTED]) с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

по ч. 2 ст. 245 УК РФ (в редакции Ф.З. от 6 мая 2010 года) к 1 году лишения свободы;

по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Ф.З. от 7 марта 2011 года) (преступление в отношении Р [REDACTED]) с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ к 2 годам 10 месяцам лишения свободы без ограничения свободы;

по ч. 4 ст. 166 УК РФ (в редакции Ф.З. от 7 марта 2011 года) с применением ст. 62 ч. 1 УК РФ к 7 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено Бондарю А.В. - 24 года 10 месяцев лишения свободы без штрафа с ограничением свободы на 2 года, установив ограничения в соответствии со ст. 53 УК РФ.

В соответствии со ст. 70 УК РФ присоединено частично наказание, неотбытое по приговору от 1 сентября 2009 года по ч. 1 ст. 130 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ, с учетом постановления мирового судьи от 14 декабря 2009 года, и окончательно назначено Бондарю А.В. 25 лет 10 месяцев лишения свободы без штрафа с ограничением свободы на 2 года с установлением

установила:

Вердиктом коллегии присяжных заседателей от 04 мая 2011 года подсудимые Бондарь А.В., Забегалова О.С., Салтанова Л.А. признаны виновными в следующем:

26 декабря 2009 года около 01 часа 00 минут Бондарь А.В. и Забегалова О.С. по заранее достигнутой между ними договоренности на завладение одним из автомобилей и иным ценным имуществом из гаража в гаражном кооперативе ООО [ ]» для дальнейшей их реализации пришли в гаражный кооператив ООО [ ], расположенный по адресу: [ ] область, [ ] район, п. [ ] ул. [ ] строение № [ ]

26 декабря 2009 года в период времени с 01 часа 00 минут до 02 часов 00 минут Бондарь А.В., используя металлическую монтировку, которую взял с собой, взломал замок на двери гаража без номера, принадлежащего П [ ] и проник внутрь.

Забегалова О.С. согласно договоренности, находилась в непосредственной близости от гаража, наблюдая за действиями Бондаря А.В., взламывавшего замок на двери гаража без номера и окружающей обстановкой, для того чтобы в случае опасности предупредить последнего, либо оказать необходимую помощь, после вскрытия дверей гаража Забегалова О.С. также проникла внутрь гаража.

Находясь в указанном гараже, Бондарь А.В., обнаружив находящийся в нем автомобиль [ ] государственный регистрационный [ ] стоимостью [ ] рублей, принадлежащий П [ ] путем замыкания проводов зажигания, попытался запустить двигатель автомобиля, но завести автомобиль не смог.

После чего Бондарь А.В. и Забегалова О.С. осмотрели помещение данного гаража и находящийся в нем автомобиль, забрали принадлежащее П [ ] имущество: автомагнитола « [ ] », стоимостью [ ] рублей, автомобильный аккумулятор стоимостью [ ] рублей, железнодорожный фонарь стоимостью [ ] рублей, на общую сумму [ ] рублей.

26 декабря 2009 года около 03 часов 00 минут Бондарь А.В. и Забегалова О.С. вновь вернулись к указанному гаражу, где Бондарь А.В. снова попытался запустить двигатель автомобиля [ ] государственный регистрационный знак [ ] принадлежащий П [ ] но завести автомобиль не смог, в связи с чем, Бондарь А.В. и Забегалова О.С. не смогли завладеть указанным автомобилем.

Бондарь А.В. так же признан виновным в том, что 26 декабря 2009 года в период времени с 03 часов 00 минут до 04 часов 00 минут в гараже, расположенном в гаражном кооперативе ООО [ ] по ул. [ ] строение № [ ] п. [ ] района [ ] области и принадлежащем П [ ] обнаружив ружье ТОЗ - [ ] стоимостью [ ] рублей, взял его, завладев данным ружьем.

Бондарь А.В. признан виновным в том, что 03 января 2010 года около 01 часа 00 минут, используя металлическую монтировку, которую взял с собой, он взломал замок на двери гаража без номера, принадлежащего П [ ] и расположенного в гаражном кооперативе ООО [ ] по адресу: [ ] область, [ ] район, п. [ ], ул. [ ] строение № [ ] проник внутрь гаража, взял бензопилу [ ] стоимостью [ ] рублей, принадлежащую П [ ] завладев данным имуществом.

Кроме того, Бондарь А.В. и Забегалова О.С. признаны виновными в том, что Бондарь А.В. 01 марта 2010 года около 12 часов предложил Забегаловой О.С. лишить жизни Д [ ] из личной неприязни. Забегалова О.С. согласилась на предложение Бондаря А.В. Заранее вооружившись ножом. Бондарь А.В. вместе с Забегаловой О.С. прибыли к дачному дому, расположенному на участке № [ ] по ул. [ ] садоводческого товарищества [ ] района [ ] области, в котором проживал Д [ ] 01 марта 2010 года в период времени с 12 до 13 часов, в ходе ссоры Бондарь А.В. нанес один удар Д [ ] ножом в область груди, от которого тот упал на пол, после чего нанес не менее одного удара ногой по телу лежащего на полу Д [ ] и не менее одиннадцати ударов ножом в область груди. Д [ ] продолжал подавать признаки жизни, тогда Бондарь А.В. предложил Забегаловой О.С. добить Д [ ] Забегалова О.С. по предложению Бондаря А.В. добить Д [ ] нашла в указанном доме нож и нанесла им лежащему на полу Д [ ] не менее девяти ударов ножом в область груди, головы и шеи и не менее двух ударов ножом по рукам. После нанесения Забегаловой О.С. ударов ножом Д [ ], в связи с тем, что Д [ ] подавал признаки жизни. Бондарь А.В., взяв во дворе указанного дома металлический ледоруб, нанес им Д [ ] не менее пяти ударов в область головы. После чего Забегалова О.С. этим ледорубом нанесла Д [ ] еще не менее двух ударов в область спины и по правой руке.

В результате Бондарь А.В. и Забегалова О.С. причинили Д [ ] следующие телесные повреждения: пять рассеченных ран головы с вдавленным перелом правой височной кости со сквозным повреждением твердой мозговой оболочки, мягкой мозговой оболочки, ушибом и размозжением вещества правой височной доли, с дырчатыми переломами правой теменной кости, со сквозным повреждением твердой мозговой оболочки, с субарахноидальным кровоизлиянием над правыми теменной и

затылочной долями, с кровоизлияниями в желудочки мозга, с кровоизлияниями в мягких тканях головы вокруг ран; одиннадцать колото-резаных ран правой боковой - задней поверхности груди со сквозным повреждением пристеночной плевры и слепым повреждением нижней доли правого легкого, с повреждением правого купола диафрагмы и купола правой доли печени, с повреждением окологочечной клетчатки; колото-резаная рана передней поверхности груди со сквозным повреждением пристеночной плевры и слепым повреждением верхней доли левого легкого; закрытый разгибательный перелом 3 правого ребра по задней подмышечной линии, две колото-резаные раны боковых поверхностей носа с повреждением костей спинки носа, три колото-резаные раны на правом плече; резаные раны тыльной поверхности правой кисти, правой боковой поверхности шеи, на наружной поверхности правого плеча в верхней трети; рассеченная рана задней поверхности груди; колото-резаные раны правой боковой поверхности шеи, в проекции тела грудины, задней поверхности шеи.

Смерть Д [ ] наступила на месте от рассеченных ран головы с открытыми переломами правой теменной и правой височной костей со сквозным повреждением твердой мозговой оболочки, с ушибом и размождением вещества правой височной доли.

Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А. признаны виновными в том, что они 01 марта 2010 года в период времени с 12 до 13 часов договорились завладеть имуществом, находящимся в доме № [ ] по ул. [ ] садоводческого товарищества [ ] района [ ] области и прилегающем к нему участке. Салтанова Л.А. согласилась на совершение с Бондарем А.В. и Забегаловой О.С. завладения имуществом в связи с тем, что после лишения в ее присутствии жизни Д [ ] и высказывания Бондарем А.В. в ее адрес словесных угроз о лишении жизни, опасалась за свою жизнь и здоровье. 01 марта 2010 года в период времени с 12 до 13 часов Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А., осмотрев указанный дом и прилегающий участок, обнаружили и завладели имуществом, принадлежащим Н [ ]; бензопилой [ ], стоимостью [ ] рублей, телевизором « [ ] », стоимостью [ ] рублей, на общую сумму [ ] рублей.

Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А. признаны виновными в том, что 03 марта 2010 года в период времени с 10 до 11 часов. Бондарь А.В. предложил Забегаловой О.С. и Салтановой Л.А. совершить нападение на сторожа садоводческого товарищества [ ] района [ ] области З [ ] проживающего в доме на территории данного товарищества, для лишения его жизни и завладения принадлежащим ему имуществом и для облегчения в последующем завладения чужим имуществом на территории садоводческого товарищества [ ]. Забегалова О.С. согласилась на предложение Бондаря А.В. Салтанова Л.А. , так же согласилась на данное предложение Бондаря А.В. в связи с тем, что после лишения в ее присутствии жизни Д [ ]

и высказывания Бондарем А.В. в ее адрес словесных угроз о лишении жизни, находилась вместе с Бондарем А.В. и Забегаловой О.С. в дачных домиках садоводческих товариществ, опасаясь за свою жизнь и здоровье.

После достигнутой договоренности около 11 часов 03 марта 2010 года Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А. пришли к дому, расположенному на участке № [ ] садоводческого товарищества [ ] района [ ] области, в котором проживал [ ]

Бондарь А.В., несмотря на отказ З [ ] впустить их в свое жилище, напал на З [ ] схватил его руками за одежду и, применяя физическую силу, преодолевая его сопротивление, толкнул в указанный дом, куда вслед за ним вошли Забегалова О.С. и Салтанова Л.А. Находясь в доме, Бондарь А.В., продолжал удерживать З [ ] за одежду. Находясь в доме, Забегалова О.С. имевшимся у нее при себе ножом, напала на З [ ], удерживаемого за одежду Бондарем А.В., и нанесла З [ ] данным ножом не менее двух ударов в область спины и таза. Непосредственно после нанесения З [ ] ударов ножом Забегаловой О.С., Бондарь А.В. нанес имевшимся у него ножом не менее двух ударов в грудь и шею З [ ], от которых тот упал на пол, после чего нанес ему еще не менее трех ударов ножом в область лица. Однако З [ ] продолжал подавать признаки жизни, в связи, с чем Бондарь А.В. приказал Салтановой Л.А. нанести удары ножом З [ ] а Забегалова О.С. передала ей нож. Салтанова Л.А., из-за страха за свою жизнь, вооружившись этим ножом, нанесла им З [ ] один удар в область шеи.

В результате Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А. причинили З [ ] телесные повреждения: колото-резаную рану передней поверхности шеи слева с повреждением левой общей сонной артерии и трахеи; колото-резаную рану груди, проникающую в левую плевральную полость, со слепым повреждением передней стенки перикарда; колото-резаную рану левой боковой поверхности таза с ранением ягодичных мышц; колото-резаную рану поясничной области слева со слепым ранением околопочечной клетчатки; колото-резаную рану задней поверхности шеи с повреждением межосной связки между 6-7 шейными позвонками; резаные раны в лобной области, на нижнем веке левого глаза, на подбородке. Смерть З [ ] наступила на месте происшествия от колото-резаного ранения шеи с повреждением левой общей сонной артерии и трахеи, осложнившегося острой кровопотерей.

Труп З [ ] с целью сокрытия следов Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л. А., по указанию Бондаря, спрятали в колодце, расположенном на указанном дачном участке.

После чего 03 марта 2010 года в период времени с 11 до 12 часов Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А., которая выполняла приказание Бондаря, осмотрели дом на участке № [ ] садоводческого

товарищества [redacted] [redacted] района [redacted] области и прилегающую территорию и завладели обнаруженным имуществом З [redacted]: сотовым телефоном « [redacted], стоимостью [redacted] рублей, бензопилой « [redacted] стоимостью [redacted] рублей, бензиновым генератором [redacted], стоимостью [redacted] рублей, футляром для очков, стоимостью [redacted] рублей, очками, стоимостью [redacted] рублей, моторным маслом [redacted] объемом 1 литр в пластиковой емкости, стоимостью [redacted] рублей, пятью цепями для бензопилы стоимостью [redacted] рублей каждая, на общую сумму [redacted] рублей.

Кроме того, Бондарь А.В., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А. признаны виновными в том, что 03 марта 2010 года в период времени с 18 до 19 часов договорились завладеть имуществом, находящимся в доме В [redacted] [redacted]. на участке № [redacted] садоводческого товарищества « [redacted] [redacted] района [redacted] области. Салтанова Л.А, согласилась вместе с Бондарем А.В. и Забегаловой О.С. завладеть имуществом в связи с тем, что после лишения в ее присутствии жизни Д [redacted] и высказывания Бондарем А.В. в ее адрес словесных угроз о лишении жизни, находилась вместе с Бондарем А.В. и Забегаловой О.С. в дачных домиках садоводческих товариществ, опасаясь за свою жизнь и здоровье. 03 марта 2010 года в период времени с 18 до 19 часов на данном участке Бондарь А.В. взломал замок на входной двери в дом, после чего Бондарь А.М., Забегалова О.С. и Салтанова Л.А. проникли в дом, откуда забрали бензопилу « [redacted] стоимостью [redacted] рублей, принадлежащую Б [redacted] завладев данным имуществом.

Бондарь А.В. признан виновным в том, что 04 марта 2010 года около 09 часов 00 минут он, находясь на дачном участке № [redacted] садоводческого товарищества [redacted] [redacted] района [redacted] области, нашел и взял из дома принадлежащее З [redacted] [redacted] длинноствольное, гладкоствольное, двуствольное, двухзарядное охотничье ружье модели ТОЗ-63 16 калибра, заводской номер [redacted], стоимостью [redacted] рублей, завладев им.

Бондарь А.В. и Салтанова Л.А. так же признаны виновными в том, что 03 марта 2010 года после 19 часов 00 минут, Бондарь А.В. находясь на участке № [redacted] садоводческого товарищества [redacted] [redacted] района [redacted] области, увидел [redacted]. собаку, взяв легковоспламеняющуюся жидкость, облил ею собаку и поджег, после чего собака бегала по территории дачного участка, до тех пор, пока Салтанова Л.А. не потушила ее, закидав снегом.

04 марта 2010 года в период времени с 09 часов 00 минут до 13 часов 00 минут, находясь на участке № [redacted] садоводческого товарищества [redacted] [redacted] района [redacted] области. Бондарь А.В. видя, что собака, которую он ранее поджег, жива, вооружившись

имевшимся в доме на указанном дачном участке ружьем, снаряженным боеприпасами, произвел два выстрела в собаку, причинив ей увечья. После этого Бондарь А.В. предложил Салтановой Л.А. выстрелить в собаку и передал ей для этого ружье. Салтанова Л.А., присоединившись к действиям Бондаря, произвела один выстрел в голову собаке, от которого животное скончалось на месте.

Кроме того, Бондарь А.В. признан виновным в том, что 04 марта 2010 года он в период времени с 13 до 15 часов, увидев подъехавший к товариществу [REDACTED] [REDACTED] района [REDACTED] области автомобиль [REDACTED] белого цвета государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением Р [REDACTED] решил завладеть данным автомобилем, для того, чтобы погрузив в него ранее похищенное имущество, покинуть территорию города [REDACTED] и [REDACTED] района [REDACTED] области. Для облегчения совершения угона автомобиля Бондарь А.В. решил лишить жизни Р [REDACTED]

04 марта 2010 года в период времени с 13 до 15 часов, встретившись с Р [REDACTED] на тропинке между дачными участками без адресов садоводческого товарищества « [REDACTED] », на участке местности, расположенном в 250 метрах на северо-запад от опоры № [REDACTED] линии электропередач железной дороги [REDACTED] из охотничьего ружья модель ТОЗ-63 16 калибра, заводской номер [REDACTED] [REDACTED] Бондарь А.М. произвел два выстрела с близкого расстояния в живот и голову Р [REDACTED] [REDACTED], причинив ему следующие телесные повреждения: огнестрельное слепое ранение головы с многооскольчатыми переломами костей верхней челюсти, носа, основания и свода черепа, повреждением стволовой части мозга, вещества правой лобной, левой теменной доли мозга; огнестрельное слепое ранение живота с повреждением мочевого пузыря, подвздошной, прямой и сигмовидной кишок. Смерть Р [REDACTED] [REDACTED] наступила на месте от огнестрельного ранения головы.

Бондарь А.В. и Салтанова Л.А. признаны виновными в том, что 04 марта 2010 года в период времени с 13 часов 00 минут до 15 часов 00 минут, непосредственно после лишения жизни Р [REDACTED] [REDACTED] Д., находясь на тропинке между дачными участками без адресов садоводческого товарищества « [REDACTED] [REDACTED] района [REDACTED] области, на участке местности, расположенном в 250 метрах на северо-запад от опоры № [REDACTED] линии электропередач железной дороги [REDACTED] Бондарь А.В. предложил Салтановой Л.А. совершить завладение имуществом Р [REDACTED] отдал ей указание обыскать Р [REDACTED] Салтанова Л.А. согласилась на предложение Бондаря А.В. совершить завладение имуществом Р [REDACTED] в связи с тем, что, после лишения в ее присутствии жизни Д [REDACTED] и высказывания Бондарем А.В. в ее адрес словесных угроз о лишении жизни, находилась вместе с Бондарем А.В. и Забегаловой О.С. в дачных домиках садоводческих товариществ, опасаясь за свою жизнь и здоровье. По приказанию Бондаря. Салтанова Л.А., обыскав

карманы одежды Р [ ] взяв оттуда портмоне стоимостью [ ] рублей, денежные средства в сумме [ ] рублей, ключи от автомобиля [ ] [ ] государственный регистрационный знак М [ ] [ ] [ ] не представляющие ценности, передала их Бондарю, тем самым совершено завладение имуществом Р [ ] на сумму [ ] рублей.

Кроме того Бондарь А.В. признан виновным в том, что 04 марта 2010 года в период времени с 13 до 15 часов он, увидев подъехавший к садоводческому товариществу [ ] [ ] района [ ] области автомобиль [ ] белого цвета государственный регистрационный знак [ ] под управлением Р [ ] решил совершить угон данного автомобиля, чтобы в последующем, погрузив в него ранее похищенное имущество, покинуть территорию города [ ] и [ ] района [ ] области, и скрыться.

Для облегчения завладения автомобилем Бондарь А.В. лишил жизни Р [ ] После чего 04 марта 2010 года после 15 часов 00 минут Бондарь А.В., находясь на участке местности, расположенном на автомобильной дороге, ведущей от микрорайона [ ] г. [ ] [ ] области в северо-восточном направлении к садоводческим товариществам [ ] и [ ] района [ ] области, в 40 метрах в восточном направлении от опоры линии электропередач № [ ] и в 30 метрах в южном направлении от опоры линии электропередач № [ ] используя ключ замка зажигания автомобиля, взятый из одежды Р [ ] сел на водительское сиденье, завел двигатель автомобиля и начал движение, завладев автомобилем [ ] белого цвета государственный регистрационный знак [ ]

В кассационных жалобах:

1. Осужденная Забегалова О.С., не соглашаясь с приговором и вердиктом коллегии присяжных заседателей, указывает, что присяжные заседатели вначале давали другие ответы на вопросы, а затем, когда председательствующий их вернул в совещательную комнату, они на те же вопросы дали противоречивые ответы, что, по мнению осужденной, является нарушением закона. Суд также не учел нарушения, которые были допущены следственными органами в период расследования данного дела, что привело к оговору ею другого осужденного, и к иной оценке фактических обстоятельств содеянного ею и Бондарем. Она не отрицает совершенного ею, Бондарем и Салтановой убийства Д [ ], признает совершение убийства З [ ] совместно с Салтановой, указывает, что Р [ ] застрелила Салтанова. Полагает, что вердикт присяжных заседателей о виновности Бондаря в этом преступлении не соответствует доказательствам по делу. Полагает, что суд при назначении ей наказания не учел состояние её здоровья. Просит приговор отменить и направить дело на новое рассмотрение.

2. Осужденный Бондарь А.В. не согласен с приговором, указывает, что следственные органы расследовали данное дело с нарушением закона. Не согласен с вердиктом коллегии присяжных, вину не признает, но не отрицает, что убил Д [ ] из-за того, что тот требовал у него деньги в сумме [ ] рублей. Фактические обстоятельства инкриминированных ему преступлений судом не были установлены. В суде были допрошены потерпевшие и свидетели со стороны обвинения, ему не дали возможности задать им все необходимые вопросы. Забегалова и Салтанова оговорили его, полагает, что выводы суда о его виновности являются необоснованными, просит приговор отменить, направить дело на новое расследование. Указывает, что его задержали не 7 марта 2010 года, как указано в документах, а 6 марта 2010 года. После задержания к нему применяли физическое насилие. Считает неправильным применение ст. 70 УК РФ.

3. В дополнительной кассационной жалобе осужденная Забегалова О.С. указывает, что суд не учел противоречия в показаниях Салтановой, которая под угрозами со стороны следственных органов переложила всю вину за содеянное на Бондаря и на неё, Забегалову. Суд не взял во внимание, что после ареста она заболела туберкулезом. Указывает, что адвокаты по назначению не оказали ей должной юридической помощи, и она не согласна со взысканием с неё процессуальных издержек за услуги адвокатом. Не согласна и с разрешенным гражданским иском.

В возражении на кассационные жалобы осужденных потерпевшая Р [ ] К [ ] указывают, что доводы, изложенные в жалобах осужденных Бондаря А.В. и Забегаловой О.С. необоснованны.

Они правильно осуждены в соответствии с обвинительным вердиктом коллегии присяжных заседателей, считают, что жалобы следует отклонить.

В возражении на жалобы гособвинитель Казанцева Н.Н. также считает приговор законным и обоснованным, а жалобы осужденных - несостоятельными.

Осужденная Салтанова Л.А. в возражении на кассационную жалобу осужденной Забегаловой О.С. указывает, что она со дня её задержания и до окончания следствия утверждала, что Бондарь и Забегалова под угрозой убийством заставляли совершать её кражи и убийства.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 379 УПК РФ основанием отмены или изменения приговора, вынесенного судом с участием присяжных заседателей, является – нарушения уголовно-процессуального закона и

несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления и личности осужденного.

Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей в силу ст. 348 УПК РФ обязателен и не обжалуется по доказанности обвинения и установлению тех или иных фактических обстоятельств преступлений, в которых осужденные признаны виновными на основании обвинительного вердикта присяжных. Особенности рассмотрения дела с участием коллегии присяжных заседателей осужденным Бондарю и Забегаловой разъяснялись, последние сами ходатайствовали о рассмотрении данного уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

При таких обстоятельствах доводы кассационных жалоб осужденных Бондаря и Забегаловой в части, касающейся невинности и необоснованности обвинительного вердикта, не могут быть приняты во внимание, поскольку действия Бондаря, направленные на лишение жизни 3-х лиц: Д [ ] З [ ] и Р [ ] квалифицированы судом по п.п. «а», «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на основании установленных вердиктом фактических обстоятельств совершенного преступления.

Действия Забегаловой О.С., направленные на лишение жизни Д [ ] и З [ ] квалифицированы судом по п.п. «а», «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, как убийство двух лиц, совершенное по предварительному сговору группой лиц, сопряженное с разбоем, с целью облегчить совершение другого преступления, также в соответствии с обвинительным вердиктом коллегии присяжных заседателей.

Правильной является квалификация действий осужденных и в совершении других преступлений, по которым они признаны виновными по приговору суда.

В совершении этих преступлений вердиктом присяжных заседателей Бондарь и Забегалова признаны виновными, в связи с чем доводы кассационных жалоб по доказанности обвинения являются несостоятельными.

Нет оснований считать, что при рассмотрении дела был существенно нарушен уголовно-процессуальный закон.

Как видно по делу, формирование коллегии присяжных заседателей проведено в соответствии со ст. 328 УПК РФ, вопросной лист составлен на основании ст. ст. 388 и 399 УПК РФ.

Осужденные и адвокаты формулировали вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. По каждому из деяний, в

совершении которых обвинялись Бондарь и Забегалова, были поставлены три основных вопроса, на которые присяжные единодушно дали ответы о доказанности каждого преступного деяния и виновности подсудимых Бондаря и Забегаловой в совершении этих деяний.

Доводы осужденной Забегаловой о том, что ответы на вопросы присяжных не были конкретными, носили противоречивый характер, - необоснованны и противоречат содержанию вопросного листа.

Напутственное слово председательствующего соответствует требованиям ст. 340 УПК РФ, приговор постановлен законно; все требования ст. 351 УПК РФ при постановлении приговора судом соблюдены.

Доводы осужденных Забегаловой и Бондаря о том, что в присутствии присяжных заседателей не были исследованы все доказательства по делу, в частности, показания Салтановой, показания свидетелей, и они были лишены возможности на представление доказательств, - необоснованны.

Из протокола судебного заседания усматривается, что при допросе подсудимой Салтановой, свидетелей С [ ] А [ ] потерпевшей В [ ] осужденным и адвокатом была предоставлена возможность задавать указанным лицам вопросы, разрешение которых входило в компетенцию присяжных заседателей.

Вопросы, не относившиеся к предъявленному обвинению, обоснованно были сняты судом. Никто не был ограничен в праве на предоставление доказательств. От осужденного Бондаря и его адвоката не поступало ходатайств о допросе дополнительных свидетелей, ходатайства Бондаря юридического характера судом рассматривались, что отражено в протоколе судебного заседания. Дополнений к судебному следствию от Бондаря и Забегаловой не поступало (л.д. 200-204 протокола судебного заседания).

Заявления Бондаря и Забегаловой о том, что на предварительном следствии к ним применялись незаконные методы воздействия, - были рассмотрены судом в отсутствие присяжных заседателей, как того требует закон.

Все ходатайства, заявленные сторонами в ходе судебного разбирательства, в том числе, о признании доказательств недопустимыми, разрешены судом в соответствии с УПК РФ.

Доводы кассационных жалоб осужденной Забегаловой о том, что ей не была предоставлена квалифицированная юридическая помощь в суде, - не соответствует материалам дела, из которых следует, что на всем

протяжении судебного разбирательства Забегалова была обеспечена защитой.

Доводы осужденного Бондаря о том, что он не был ознакомлен с протоколом судебного заседания, также необоснованны, о чем свидетельствует расписка Бондаря о получении протокола.

Последним были поданы замечания на протокол судебного заседания, и эти замечания рассмотрены судом.

Оснований для отмены либо изменения приговора судебная коллегия не усматривает.

Квалификация преступных действий Бондаря А.В. и Забегаловой О.С. дана судом в соответствии с обвинительным вердиктом присяжных заседателей правильно.

При назначении осужденным наказания судом, как видно из приговора, учтены все обстоятельства по делу, роль и степень участия каждого в совершении преступлений, степень общественной опасности и тяжесть содеянного, а также данные о личности осужденных.

Наказание Бондарю А.В. и Забегаловой О.С. за каждое преступление и по совокупности преступлений назначено в соответствии с законом.

Правильно присоединено частично наказание, не отбытое по предыдущему приговору.

Отбывание части лишения свободы Бондарю в тюрьме назначено судом в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ.

Срок наказания Бондарю А.В. вопреки доводам жалоб, исчислен с 6 марта 2010 года.

Процессуальные издержки с осужденных за участие в деле адвокатов по назначению взысканы судом также в соответствии с законом.

Гражданские иски разрешены обоснованно.

В силу изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

## ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Тюменского областного суда с участием присяжных заседателей от 25 мая 2011 года в отношении БОНДАРЯ А [REDACTED] Е [REDACTED] и ЗАБЕГАЛОВОЙ О [REDACTED] С [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Бондаря А.В. и Забегаловой О.С. – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]