



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 30-О11-19СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 октября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Старкова А.В.,
судей – Нестерова В.В. и Безуглого Н.П.,

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 6 октября 2011 года кассационную жалобу осужденного Биджиева Э.Н. на приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики с участием присяжных заседателей от 22 июля 2011 года, которым

БИДЖИЕВ Э.Н.

осужден по ст. 105 ч. 2 п.п. «а,д» УК РФ к 16 годам лишения свободы, по ст. 167 ч. 1 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Биджиева Э.Н.: в пользу К. [] в счет возмещения имущественного вреда – [] рублей [] копеек и в

возмещение морального вреда – [] рублей; в пользу У [] в возмещение морального вреда – [] рублей.

На основании вердикта коллегии присяжных заседателей Биджиев Э.Н. признан виновным в умышленном причинении смерти двум лицам – К [] и У [], совершенном с особой жестокостью, и в умышленном повреждении чужого имущества, повлекшем причинение значительного ущерба.

Преступления совершены 4 ноября 2009 года [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Старкова А.В., объяснения осужденного Биджиева Э.Н. и адвоката Мисаилиди О.С., поддерживавших доводы жалобы, мнение потерпевших К [] [], У [] [], представителя потерпевших Айдаболова Н.Б. и прокурора Кокориной Т.Ю., полагавших кассационную жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

В кассационной жалобе осужденный Биджиев Э.Н. выражает несогласие с приговором в части назначенного наказания. Считает, что при назначении ему наказания суд не учел противоправное поведение потерпевших, его признательные показания, а также мнение присяжных заседателей о том, что он заслуживает снисхождения. Просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного Биджиева Э.Н. государственный обвинитель Ионова Н.И., потерпевшие К [] и У [] просят оставить жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда в отношении осужденного Биджиева Э.Н. постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о его виновности, основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Как видно из материалов уголовного дела, судебное разбирательство по данному уголовному делу проведено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и с учетом положений ст. 335 УПК РФ, определяющей его особенности в суде с участием присяжных заседателей.

Формирование коллегии присяжных заседателей проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 327, 328 УПК РФ. Сторонам было

разъяснено право заявления отводов кандидатам в присяжные заседатели, данное право, в том числе и стороной защиты, реализовано в полном объеме. По завершении формирования коллегии присяжных заседателей заявлений о роспуске коллегии ввиду тенденциозности ее состава от сторон не поступало.

Принцип состязательности и равноправия сторон председательствующим соблюден, стороны не были ограничены в праве представления доказательств, подлежащих исследованию в суде с участием присяжных заседателей, все представленные суду доказательства были судом исследованы. По окончании судебного следствия, ни у кого из участников процесса, в том числе у стороны защиты, каких-либо ходатайств о дополнении не было.

Вопросный лист председательствующим составлен с соблюдением требований ст. ст. 338, 339 УПК РФ, в соответствии с предъявленным подсудимому обвинением и с учетом результатов судебного следствия и прений сторон.

Напутственное слово председательствующего соответствует требованиям ст. 340 УПК РФ. Данных о его необъективности, а также об искажении председательствующим исследованных в судебном заседании доказательств и позиции сторон из текста напутственного слова не усматривается.

Вердикт присяжными заседателями вынесен в соответствии с требованиями ст. ст. 343 и 345 УПК РФ, является ясным и каких-либо противоречий не содержит.

Таким образом, нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора суда с участием присяжных заседателей в отношении Биджиева Э.Н. не имеется.

Действия осужденного по ст. ст. 105 ч. 2 п.п. «а,д», 167 ч. 1 УК РФ квалифицированы правильно, на основании вердикта коллегии присяжных заседателей об его виновности в совершении указанных преступлений.

Психическое состояние осужденного судом исследовано с достаточной полнотой. С учетом данных о личности Биджиева Э.Н. и выводов комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы суд обоснованно признал его вменяемым.

Наказание осужденному Биджиеву Э.Н. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, признания его присяжными заседателями заслуживающим снисхождения при назначении наказания по ст. 105 ч. 2 п.п. «а,д» УК РФ, данных об его личности и смягчающих наказание обстоятельств,

в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационной жалобе, а также отсутствия отягчающих наказание обстоятельств.

Оснований для признания назначенного осужденному Биджиеву Э.Н. наказания несправедливым, вследствие его чрезмерной суровости и для его смягчения, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе, судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики с участием присяжных заседателей от 22 июля 2011 года в отношении Биджиева Э. [REDACTED] Н. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Биджиева Э.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]