



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-О11-68

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

05 октября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Зеленина С.Р., Фетисова С.М.
при секретаре Никулищиной А.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе потерпевшего А [REDACTED] на приговор Приморского краевого суда от 24 июня 2011 года, которым

ЯКУБОВСКИЙ В.Э.

[REDACTED]
судимый 20 октября 2010 г. по ст.ст. 158 ч. 3 п. «в», 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев,-

осуждён к лишению свободы по:

- ст. 105 ч. 2 п.п. «а, з» УК РФ на девятнадцать лет с ограничением свободы сроком на два года;
- ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на десять лет;
- 167 ч. 2 УК РФ на три года;
- Ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ на четыре года.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений Якубовскому В.Э. назначено наказание в виде двадцати четырех лет лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, а остального срока наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением ему ограничения: не уходить из дома после 22 часов, не посещать массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не менять место жительства или пребывания и не выезжать за пределы территории соответствующего

муниципального образования без разрешения органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы указанного специализированного государственного органа.

Приговор от 20 октября 2010 г. постановлено исполнять самостоятельно.

Осужденный Якубовский В.Э. от участия в рассмотрении дела судом кассационной инстанции письменно отказался (т. 5, л.д. 13), и его отказ полежит удовлетворению как не противоречащий закону

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления прокурора Модестовой А.А., не поддержавшей доводы жалобы, и адвоката Волобоевой Л.Ю., просившую ее отклонить, **судебная коллегия**

установила:

Якубовский В.Э. признан виновным в совершении убийства А [] и А [], кражи их имущества с незаконным проникновением в жилище, уничтожения их имущества путем поджога, а также разбойного нападения с причинением тяжкого вреда здоровью Г [] и ее убийства сопряженного с разбоем.

Преступления совершены 08 июня 2010 и 11 июня 2010 года [] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Якубовский В.Э. виновным себя признал.

В кассационной жалобе потерпевший А [] просит приговор отменить в связи с чрезмерной мягкостью назначенного Якубовскому В.Э. наказания, указывая на то, что тот лишил жизни его престарелых родителей, кражу их имущества и поджог квартиры. Характеризуется он отрицательно, с несовершеннолетнего возраста состоял на учете в инспекции по делам несовершеннолетних.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Середыч С.М. просит ее отклонить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований для её удовлетворения не находит.

Виновность Якубовского В.Э. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и участниками процесса не оспаривается.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Якубовского В.Э., и его действия квалифицированы правильно.

Наказание осуждённому Якубовскому В.Э. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности, всех обстоятельств дела, и оснований считать его чрезмерно мягким не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Приморского краевого суда от 24 июня 2011 года в отношении **ЯКУБОВСКОГО В[] Э[]** оставить без изменения, а кассационную жалобу потерпевшего А[] – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []