Дело № 58-О11-42

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 29 сентября 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.

судей Фроловой Л.Г. и Чакар Р.С.

при секретаре Никулищиной А.А.

Рассмотрела в судебном заседании от 29 сентября 2011 года дело по кассационным жалобам осужденных Атласова В.Ю. и Рештаненко С.В., осужденных приговором Хабаровского краевого суда от 11 июля 2011 года, которым

Атласов В Ю [redacted] несудимый.

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 1 УК РФ - на 10 лет без ограничения свободы, по ст. 167 ч. 2 УК РФ - на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно, по совокупности преступлений назначено Атласову В. Ю. наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет с

отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, без ограничения свободы.

Рештаненко С В

– не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п. «к» УК РФ – на 13 лет с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, установлены следующие ограничения: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы три раза в месяц для регистрации, по ст. 316 УК РФ – на 1 год лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно, по совокупности преступлений назначено Рештаненко С.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 13 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с установлением следующих ограничений: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, с возложением на осужденного обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы три раза в месяц для регистрации.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения осужденных Атласова В.Ю., Рештаненко С.В., адвокатов Кротовой С.В., Карпухина С.В., в поддержание доводов кассационных жалоб, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей приговор, как законный и обоснованный

оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору в период с 15 до 20 апреля 2010 года, в дневное время Атласов на почве личных неприязненных отношений совершил убийство Б[redacted], а Рештаненко совершил заранее не обещанное укрывательство этого преступления, после чего Рештаненко умышленно убил Г[redacted] с целью скрыть, совершённые преступления. Атласов умышленно, путем поджога уничтожил жилой дом и всё находившееся в нем имущество, причинив значительный ущерб потерпевшей.

Преступления совершены при обстоятельствах, приведенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденные Рештаненко С.В. и Атласов В.Ю. находят назначенное им наказание несправедливым из-за чрезмерной суровости. Рештаненко считает, что при назначении наказания не были в полной мере учтены его явка с повинной, глубокое раскаяние в содеянном и то, что он совершил преступление впервые. Атласов считает, что не учтено его активное способствование раскрытию преступлений, оба просят о смягчении наказания.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Пушмина Е В. просит приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Атласова и Рештаненко в совершенных ими преступлениях, основанными на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

Так, вина осужденных в ими содеянном, подтверждается их собственными показаниями, обоснованно признанными судом правдивыми в той части, в которой они согласуются между собой, дополняют друг друга и подтверждаются другими доказательствами по делу.

Судом не установлено оснований у осужденных к самооговору и оговору друг друга в показаниях, признанных правдивыми, не усматривается таких оснований и судебной коллегией.

При этом, судом учтено наличие дружеских отношений между перечисленными лицами, совместное проведение ими досуга, отсутствие неприязни, конфликтов.

Основаны на материалах дела, мотивированы в приговоре и поэтому признаются судебной коллегией правильными выводы суда о том, что все следственные действия с осужденными Атласовым и Рештаненко проведены в период расследования дела в установленном законом порядке, при отсутствии незаконного воздействия на них со стороны лиц, производивших расследование.

При этом, из материалов дела усматривается, что Атласову и Рештаненко разъяснялись предусмотренные уголовно-процессуальным законом права в соответствии с их процессуальным положением, они предупреждались о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств, в том числе и при их последующем отказе от данных показаний, разъяснялось также право, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ, не свидетельствовать против самих себя.

В том числе, следственные действия с осужденными проводились в присутствии адвокатов, в необходимых случаях понятых, протоколы следственных действий содержат подписи всех их участников, замечаний по поводу проведения следственных действий в протоколах не имеется.

Судом не установлено существенных разногласий в показаниях осужденных, признанных судом правдивыми, не выявлено таковых и судебной коллегией.

Виновность осужденных Атласова и Рештаненко подтверждается также показаниями свидетеля-очевидца совершенных ими преступлений Б[redacted]полно и правильно приведенными в приговоре, данными, зафиксированными в протоколах осмотра мест происшествия, содержащимися в заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другими доказательствами и не оспаривается осужденными в кассационных жалобах.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенных Атласовым и Рештаненко преступлений, прийти к правильному выводу о виновности каждого из них в совершении этих преступлений, а также о квалификации их действий, за исключением редакции ст. 316 УК РФ в отношении Рештаненко.

В силу ст. 10 УК РФ подлежат переквалификации действия Рештаненко со ст. 316 УК РФ на ст. 316 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года, как улучшающую положение Рештаненко.

Помимо указанного нарушения, иных нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, по данному делу не допущено.

При назначении Атласову и Рештаненко наказания, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о личности каждого из них, смягчающие обстоятельства, к которым обоснованно отнесены в отношении Рештаненко: явка с повинной, признание им своей вины в совершении инкриминированных ему преступлений, его молодость, совершение преступлений впервые, в отношении Атласова: явка с повинной, признание им своей вины в совершении инкриминированных ему преступлений, его молодость, наличие у него малолетнего ребёнка, совершение преступлений впервые.

Обстоятельств, свидетельствующих об активном способствовании Атласовым раскрытию преступлений судом не установлено, не усматривается таковых и судебной коллегией.

Назначенное осужденным Атласову и Рештаненко наказание, за исключением наказания, назначенного Рештаненко по ст. 316 УК РФ, соответствует требованиям закона, оснований к его смягчению не имеется.

Наказание Рештаненко по ст. 316 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года назначается судебной коллегией в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, с учетом приведенных обстоятельств.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Хабаровского краевого суда от 11 июля 2011 года в отношении Рештаненко С[redacted] В[redacted] изменить, переквалифицировать действия Рештаненко С.В. со ст. 316 УК РФ на ст.

316 УК РФ в редакции Федерального закона РФ от 7 марта 2011 года, по которой назначить наказание 11 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно, по совокупности преступлений назначить Рештаненко С.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 13 лет 5 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев с ограничениями, установленными судом первой инстанции.

В остальном этот же приговор в отношении Рештаненко С.В и тот же приговор в отношении Атласова В[redacted] Ю[redacted] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]