



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-О11-121

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 сентября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Червоткина А.С.
Глазуновой Л.И., Фетисова С.М.

при секретаре

Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационному представлению прокурора на приговор Иркутского областного суда от 28 июля 2011 года, которым

ПОПОВ В

В

осуждён по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, к» УК РФ на восемнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., прокурора Модестовой А.А., не поддержавшей доводы кассационного представления, осужденного Попова В.В. и адвоката Арутюновой И.В., просивших кассационное представление удовлетворить и снизить назначенное наказание, **судебная коллегия**

установила:

Попов В.В. признан виновным в совершении убийства Ф [] и Л [] из неприязненных отношений, а также Е [] с целью скрыть ранее совершенные убийства.

Преступление совершено 18 августа 2007 года [] при обстоятельствах, установленных приговором.

В кассационном представлении государственный обвинитель Шимшинов Ю.Е. просит приговор изменить, признать в качестве

смягчающего наказание обстоятельства активное способствование Поповым В.В. раскрытию и расследованию преступления, и снизить назначенное ему наказание, указывая на то, что конкретные обстоятельства совершения преступления – время, обстановка и конкретные действия по причинению смерти, а также мотивы совершения преступления, стали известны из именно из его показаний.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия считает, что приговор суда является законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Попова В.В. в совершении преступления, установленного приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и участниками процесса не оспаривается.

Действия Попова В.В. судом квалифицированы правильно.

Наказание осуждённому Попову В.В. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание.

Назначая наказание Попову В.В., суд учел в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, его показания в ходе предварительного следствия, в которых он признал свою вину, частичное признание им своей вины в ходе судебного разбирательства, состояние его здоровья, наличие инвалидности.

Таким образом, указанные в кассационном представлении государственного обвинителя обстоятельства – показания Попова В.В. о конкретных обстоятельствах и мотивах совершения преступления фактически были учтены судом при назначении наказания в виде учета его показаний в ходе предварительного следствия, в которых он признал свою вину. Эти обстоятельства не могут быть повторно учтены в качестве активного способствования раскрытию и расследованию преступлений.

Из текста приговора следует, что суд обсуждал вопрос о наличии или отсутствия в действиях Попова В.В. признаков активного способствования раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с законом активное способствование раскрытию и расследованию преступления выражается в том, что виновный предоставляет органам следствия информацию, до того им не известную: указывает на место нахождения орудий преступления, помогает в организации и проведении следственных экспериментов, в представлении вещественных доказательств, в изобличении других соучастников преступления и в розыске имущества, добытого в результате совершения преступления. Как правильно указано в приговоре, в действиях Попова В.В. подобных признаков не установлено. Показания об обстоятельствах совершения преступных действий были даны им после повторного доставления в правоохранительные органы, после подтверждения его причастности к совершению преступления показаниями свидетелей и другими доказательствами.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что оснований для признания назначенного Попову В.В. наказания чрезмерно суровым и для изменения приговора не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Иркутского областного суда от 28 июля 2011 года в отношении **ПОПОВА В** [REDACTED] **В** [REDACTED] оставить без изменения, а кассационное представление государственного обвинителя Шимшинова Ю.Е. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]