



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-Д11-27

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

г. Москва

15 сентября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Борисова В.П.**,
судей **Ламинцевой С.А.** и **Пейсиковой Е.В.**

при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого **Хакимова Д.А.** на постановление Приволжского районного суда г.Казани от 13 ноября 2007 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 21 декабря 2007 г. и постановление президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 24 февраля 2010 г.

Заслушав доклад судьи **Ламинцевой С.А.**, мнение прокурора **Аверкиевой В.А.**, полагавшей, что назначенное **Хакимову** наказание подлежит смягчению, Судебная коллегия

установила:

по приговору Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 25 января 2006 г.

Хакимов Д.А.
судимый: 4 марта 2002 г. Вахитовским районным судом г.Казани Республики по ч.3 ст.213, пп. «а», «г» ч.2 ст.162 УК РФ на основании ч.3 ст.69 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения

свободы, освобождённый 12 июля 2004 г. условно-досрочно на 3 года 18 дней,

осуждён по ч.4 ст.111 УК РФ к 6 годам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 5 декабря 2005 г.

Кассационным определением от 3 марта 2006 г. приговор от 25 января 2006 г. оставлен без изменения.

Постановлением Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 13 ноября 2007 г. приговоры в отношении Хакимова Д.А. приведены в соответствие с действующим законодательством:

по приговору Вахитовского районного суда г. Казани от 4 марта 2002 г. действия Хакимова Д.А. переквалифицированы с ч.3 ст.213 УК РФ на ч.1 ст.213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), по которой ему назначено 3 года 11 месяцев лишения свободы, с пп. «а», «г» ч.2 ст.162 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), по которой назначено с применением ст.64 УК РФ 4 года 11 месяцев лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ - 5 лет 4 месяца лишения свободы;

по приговору Приволжского районного суда г.Казани от 25 января 2006 года на основании ст.70 УК РФ Хакимову Д.А. назначено 7 лет 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 21 декабря 2007 г. постановление от 13 ноября 2007 г. в отношении Хакимова Д.А. изменено:

по приговору Вахитовского районного суда г.Казани от 4 марта 2002 г. **смягчено наказание: с применением ст.64 УК РФ по ч.2 ст.162 УК РФ до 4 лет лишения свободы, по ч.1 ст.213 УК РФ до 3 лет лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы;**

по приговору Приволжского районного суда г.Казани от 25 января 2006 г. окончательное наказание на основании ст.70 УК РФ назначено в виде 7 лет лишения свободы.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 24 февраля 2010 г. приговор Приволжского районного суда г.Казани РТ от 25 января 2006 г. и кассационное определение от 3 марта 2006 г. в отношении Хакимова Д.И. изменены: назначенное по ч.4 ст.111 УК РФ наказание **смягчено до 5 лет 10 месяцев лишения свободы, на**

основании ст.70 УК РФ окончательно назначено **6 лет 10 месяцев лишения свободы** в исправительной колонии строгого режима;

постановление Приволжского районного суда г.Казани от 13 ноября 2007 г. и кассационное определение от 21 декабря 2007 г. в отношении Хакимова Д.А. изменены: назначенное на основании **ст.70 УК РФ** по приговору от 25 января 2006 года наказание **смягчено до 6 лет 10 месяцев лишения свободы**. В остальном судебные постановления оставлены без изменения.

В надзорной жалобе Хакимов Д.А. просит смягчить наказание, назначенное ему по приговору от 4 марта 2002 г. с учётом требований ч.6.1 ст.88 УК РФ, а из приговора от 25 января 2006 г. исключить указание о назначении ему наказания по правилам ст.70 УК РФ.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит, что она подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности Хакимова в совершении преступлений, за которые он осуждён по приговорам от 4 марта 2002 г. и от 25 января 2006 г., основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которых даны в приговоре.

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела, установленными судом, действиям Хакимова по указанным приговорам дана правильная юридическая оценка.

Вместе с тем, как усматривается из представленных материалов, преступления, за которые Хакимов Д.А. осуждён по приговору суда от 4 марта 2002 г., были совершены им в несовершеннолетнем возрасте, с учётом совокупности смягчающих его наказание обстоятельств суд счёл возможным назначить ему по пп. «а», «г» ч.2 ст.162 УК РФ наказание с применением ст.64 УК РФ, то есть ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года).

В соответствии с ч. 6.1 ст.88 УК РФ при назначении несовершеннолетнему осуждённому наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, сокращается наполовину.

Следовательно, низший предел наказания несовершеннолетнему, осуждённому за преступление, предусмотренное ч.2 ст.162 УК РФ (в

редакции Федерального закона от 8 декабря 2003года), составлял 2 года 6 месяцев лишения свободы.

При приведении приговора от 4 марта 2002 г. в соответствие с новым законодательством действия Хакимова Д.А. были переквалифицированы на ч.2 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.), санкция которой предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет, по которой ему было назначено наказание с применением ст.64 УК РФ в виде 4 лет лишения свободы.

Между тем, с учетом требований ч.6.1 ст.88 УК РФ и ст.64 УК РФ размер назначенного Хакимову Д.А. по ч.2 ст.162 УК РФ наказания должен был быть менее 2 лет 6 месяцев лишения свободы, а не 4 года, как назначил суд.

Принимая решение о смягчении Хакимову наказания по ч.2 ст. 162 УК РФ, Судебная коллегия назначает ему наказание по совокупности преступлений, за которые он осуждён по приговору от 4 марта 2002 г., на основании ч.3 ст. 69 УК РФ.

Что касается доводов жалобы Хакимова об исключении из приговора от 25 января 2006 г. указания о назначении наказания по правилам ст. 70 УК РФ, то они не основаны на законе, поскольку он совершил особо тяжкое преступление, за которое осуждён по этому приговору, 6 октября 2005 г., то есть в течение оставшейся не отбытой части наказания при условно-досрочном освобождении он наказания, назначенного ему по предыдущему приговору, а именно по приговору от 4 марта 2002 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 406, 407 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осуждённого Хакимова Д.А. удовлетворить частично.

2. Постановление Приволжского районного суда г.Казани от 13 ноября 2007 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 21 декабря 2007 г. и постановление президиума Верховного Суда Республики Татарстан от 24 февраля 2010 г. в отношении **Хакимова Д. [] А. []**
изменить:

с применением ст. 64 УК РФ смягчить наказание, назначенное Хакимову по приговору от 4 марта 2002 г. по ч.2 ст. 162 УК РФ, до 2 лет 5 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по приговору от 4 марта 2002 г. по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 213 УК РФ, ч.2 ст. 162 УК РФ, Хакимову Д.А. назначить наказание в виде лишения свободы на 4 года 5 месяцев.

По приговору от 25 января 2006 г. по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ окончательно Хакимову Д.А. назначить наказание в виде лишения свободы на 6 лет 2 месяца в исправительной колонии строгого режима.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

