ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-АД11-14

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 16 сентября 2011 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Кустова А[redacted] А[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи Краснодарского края от 24 ноября 2010 года, решение судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 19 января 2011 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 21 февраля 2011 года, вынесенные в отношении Кустова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи Краснодарского края от 24 ноября 2010 года Кустов А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок пять месяцев.

Решением судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 19 января 2011 года постановление мирового судьи судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи Краснодарского края от 24 ноября 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 21 февраля 2011 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кустов А.А. просит об отмене вынесенных в отношении него по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных постановлений, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи, влечет административную ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090 (далее - Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Запрещающий знак 3.1 «Въезд запрещен» - запрещает въезд всех транспортных средств в данном направлении.

Как усматривается из материалов дела, 7 августа 2010 года инспектором ПДПС ГИБДД ГУВД по Краснодарскому краю в отношении Кустова А.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 7 августа 2010 года в 12 часов 15 минут на ул. Островского, 71 в г. Сочи Кустов А.А., управляя транспортным средством – автомобилем марки [redacted], государственный регистрационный знак [redacted] въехал в зону действия дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен» и продолжил движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), рапортом-схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 7).

24 ноября 2010 года мировым судьей судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи Краснодарского края вынесено постановление, которым Кустов А.А. привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Федеральным законом от 23 июля 2010 года № 175-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (вступил в силу 21 ноября 2010 года) в статьи 12.15, 12.16

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были внесены изменения.

Частью 3 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

В соответствии со статьей 54 Конституции Российской Федерации, если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Согласно части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Санкция части 3 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев, то есть является более мягкой по сравнению с санкцией части 4 статьи 12.15 указанного Кодекса.

Разрешая 24 ноября 2010 года дело об административном правонарушении в отношении Кустова А.А., мировой судья не применил вступивший 21 ноября 2010 года в силу закон смягчающий административную ответственность лица, совершившего административное правонарушение.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения указанного Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Поскольку переквалификация действий лица с части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 3 статьи 12.16 указанного Кодекса согласуется с правовой позицией, изложенной в пункте 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с которой судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью,

предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения, то действия Кустова А.А. следует переквалифицировать с части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 3 статьи 12.16 данного Кодекса.

Учитывая, что назначенное Кустову А.А. в соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание, находится в пределах административного наказания, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 указанного Кодекса, то оснований для изменения административного наказания не имеется.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи Краснодарского края от 24 ноября 2010 года, решение судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 19 января 2011 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 21 февраля 2011 года подлежат изменению путем переквалификации действий Кустова А.А. с части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 3 статьи 12.16 указанного Кодекса. В остальной части указанные судебные постановления по делу об административном правонарушении подлежат оставлению без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Кустова А[redacted] А[redacted] удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 100 Центрального района г. Сочи Краснодарского края от 24 ноября 2010 года, решение судьи Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 19 января 2011 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 21 февраля 2011 года, вынесенные в отношении Кустова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – изменить: действия Кустова А.А. переквалифицировать с части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 3 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В остальной части указанные судебные постановления оставить без изменения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] В.П. Меркулов