ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11 – 011 –80

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 14 сентября 2011г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Мещерякова Д.А. и Валюшкина В.А.**

при секретаре - **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Иванова Д.Ю. и в его защиту адвоката Сафиной А.И. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 июня 2011 года, которым

Иванов Д Ю судимый 04.02.2009 г. по ст. 161 ч.2 п. «а» УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года,

осужден к лишению свободы: по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ на 8 лет с ограничением свободы на 1 год, по ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ на 15 лет с ограничением свободы на 1 год. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 16 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев. В силу ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно Иванову Д.Ю. назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии

строгого режима с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев (ограничения указаны в приговоре).

Постановлено взыскать с Иванова Д.Ю. в пользу потерпевшей Ш[redacted] рублей в счет компенсации морального вреда.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.,** объяснения осужденного Иванова Д.Ю., в его защиту адвоката **Бицаева В.М.,** поддержавших доводы кассационных жалоб, и мнение прокурора **Башмакова А.М.,** полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Иванов признан виновным в разбойном нападении на Ш[redacted] совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, а также в умышленном причинении смерти потерпевшей Ш[redacted]., сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 26 февраля 2011 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденный Иванов Д.Ю. и в его защиту адвокат Сафина А.И., не оспаривая приговор суда в части доказанности вины осужденного и правильности квалификации его действий, вместе с тем ссылаются на суровость назначенного осужденному наказания. Просят учесть, что Иванов вину признал полностью, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию преступления, по месту жительства и учебы характеризуется положительно, на учете у психиатра и нарколога не состоит и смягчить назначенное ему наказание. Осужденный Иванов, кроме этого, просит учесть, что потерпевшая Ш[redacted] была в нетрезвом состоянии и оскорбила его нецензурными словами.

В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Шамышев Б.Ф. считает доводы жалоб несостоятельными и просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения на них, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Иванова в совершении вмененных ему преступлений соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, вина Иванова в разбойном нападении на Ш[redacted] и ее убийстве, помимо полного признания ее самим осужденным, установлена заключением дактилоскопической экспертизы о том, что следы рук, изъятых с места обнаружения трупа Ш[redacted]., оставлены осужденным Ивановым, заключением судебно-биологической экспертизы об обнаружении на одежде и обуви

осужденного крови человека, происхождение которой не исключатся от потерпевшей Ш заключением судебно-медицинского эксперта о характере и степени тяжести обнаруженных у потерпевшей телесных повреждений и причине ее смерти, показаниями свидетелей и другими доказательствами, имеющимися в деле и изложенными в приговоре.

Преступным действиям осужденного судом дана правильная юридическая оценка.

Доказанность вины осужденного в совершении этих преступлений и правильность квалификации его действий не оспаривается и в кассационных жалобах.

Наказание осужденному Иванову Д.Ю. назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, всех обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационных жалобах. Новых данных о смягчающих обстоятельствах, которые бы не были известны суду первой инстанции, в жалобах не содержится.

С просьбой осужденного Иванова о том, что при назначении наказания ему следовало учесть, что потерпевшая Ш находилась в нетрезвом состоянии и оскорбила его нецензурными словами, то с ними согласиться нельзя. Эти доводы осужденного объективно ничем не подтверждены. Более того, по заключению судебно-химической экспертизы в крови трупа Ш , этиловый спирт и другие алифатические спирты не обнаружены (л.д. 27-28 т.2).

Назначенное осужденному наказание нельзя признать явно несправедливым вследствие суровости, поэтому судебная коллегия не находит оснований для его смягчения, о чем поставлен вопрос в кассационных жалобах.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 29 июня 2011 года в отношении **Иванова Д Ю** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -