



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-О11-21

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 сентября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Магомедова М.М.

судей – Ворожцова С.А. и Шалумова М.С.

при секретаре – Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Смирнова И.С. и Назаренко Е.А. на приговор Ленинградского областного суда от 14 июня 2011 года, которым

Смирнов И.С.

осужден

по ч. 3 ст. 30, пп. «а, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок один год;

по пп. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок один год;

по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок один год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 20 лет лишения свободы, с ограничением свободы на срок 2 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Назаренко Е [REDACTED] **А** [REDACTED]

осужден

по пп. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 13 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок один год;

по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ – к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы на срок один год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 17 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 2 года с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ постановлено возложить на Смирнова и Назаренко, каждого, обязанности не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не изменять места жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденного 2 раза в месяц для регистрации.

Смирнов и Назаренко осуждены за то, что совершили разбойное нападение с применением предметов, используемых в качестве оружия, по предварительному сговору группой лиц, с проникновением в помещение с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и убийство Х [REDACTED] группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Смирнов, кроме того осужден за покушение на убийство Х [REDACTED], то есть двух лиц, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены [REDACTED] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Ворожцова С.А., объяснения осужденного Смирнова в режиме видеоконференцсвязи, адвокатов Каневского Г.В., Тавказахова В.Б. поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Митюшова В.П. полагавшего необходимым приговор оставить без изменения,

Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационной жалобе осужденный Назаренко просит приговор изменить. Обосновывая просьбу об этом, Назаренко в жалобе указывает, что вину свою признает, в содеянном раскаивается, оказывал активное содействие в раскрытии преступлений и полагает, что у суда имелись основания для назначения более мягкого наказания. При этом осужденный указывает в жалобе, что ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Осужденный Смирнов в кассационной жалобе также просит об изменении приговора и назначении более мягкого наказания. По мнению осужденного судом при вынесении приговора не были учтены смягчающие его наказание обстоятельства – служба в рядах вооруженных сил, положительные характеристики с места жительства и места работы, наличие постоянного места жительства, учебы и места работы. Судом не учтено, что он активно способствовал раскрытию преступлений, а также отсутствие отягчающих обстоятельств. Судом не были применены положения ст. ст. 62 ч. 1 и 64 ч. 1 УК РФ.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных, государственный обвинитель Михайлов В.В. просит приговор оставить без изменения, а доводы жалоб – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, возражений на них, Судебная коллегия находит выводы суда о виновности осужденных правильными, основанными на собранных по делу и проверенных в судебном заседании доказательствах.

В судебном заседании Смирнов и Назаренко вину в совершении преступлений признали, от дачи показаний отказались, подтвердив свои показания на предварительном следствии.

Из показаний Смирнова и Назаренко в ходе предварительного следствия видно, что Смирнов предложил Назаренко совершить разбойное нападение на офис [] с целью завладения денежными средствами, убить находящийся там женщин, на что Назаренко согласился.

Утром 12 июля 2010 года Смирнов приготовил сумку, в которую сложил две шапки, которые планировалось использовать как маски, два ножа одежду и обувь, медицинские перчатки. Переодевшись, и вооружившись ножами, они подошли к дверям офиса. На звонок, дверь открыла Х []. Смирнов, толкнул Х [] внутрь здания, зашел в офис,

следом за ним зашел Назаренко. Смирнов начал наносить удары ножом Х [REDACTED], а Назаренко зашел в комнату, где находилась Х [REDACTED], и нанес последней не менее 4 ударов ножом в область живота. Когда Х [REDACTED] после ударов Смирнова перестала подавать признаки жизни, Смирнов решил, что она мертва и пошел в комнату, где находилась Х [REDACTED]. Там он из сейфа забрал деньги и откликнулся на просьбу Назаренко о помощи в убийстве Х [REDACTED]. Вместе с Назаренко они нанесли ножевые ранения Х [REDACTED] и затем, с похищенным, скрылись с места происшествия.

Потерпевшая Х [REDACTED] показала, что среди нападавших она по голосу узнала бывшего работника фирмы – Смирнова И.С. Позже она обнаружила пропажу денег из сейфа и своего кошелька.

Потерпевшие Х [REDACTED] показали, что всего было похищено денег на сумму [REDACTED] рублей.

Согласно выводам судебно – медицинского эксперта у потерпевшей Х [REDACTED] имелись непроникающие и проникающие ранения, в том числе опасные для жизни человека, которые могли быть причинены ножами и возникли от не менее чем 13 травматических воздействий, а у Х [REDACTED] – множественные колото – резание ранения (в том числе проникающие, повлекшие смерть потерпевшей), которые могли произойти не менее чем от 42 травматических воздействий).

Нанесение ударов потерпевшим ножами, согласуются как с объективными судебно – медицинскими данными, так и с показаниями Смирнова и Назаренко.

Виновность осужденных подтверждена также протоколом осмотра места происшествия, показаниями свидетелей Е [REDACTED]., Н [REDACTED] [REDACTED]., Б [REDACTED] [REDACTED] протоколами изъятия, заключения экспертов – криминалистов, заключением эксперта – биолога.

Юридическая оценка действий осужденных судом определена правильно.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Наказание осужденным за каждое из преступлений назначено соразмерно содеянному, с учетом данных о личности каждого, всех обстоятельств дела, а также влияния назначенного наказания на их исправление, на условия жизни семьи каждого, смягчающих наказание обстоятельств.

Суд обоснованно в приговоре указал, что Смирнов и Назаренко не судимы, имеют положительные характеристики. Обстоятельствами, смягчающими наказание обоим осужденным суд признал активное способствование раскрытию преступлений, а у Назаренко - и наличие малолетнего ребенка.

Отягчающих наказание обстоятельств у каждого не усмотрено.

Суд принял обоснованное решение об отсутствии оснований для применения ст. ст. 64 и 73 УК РФ.

Оснований для признания назначенного наказания несправедливым, не имеется.

Вместе с тем, суд, назначая наказание Назаренко по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, ошибочно назначил срок ограничений осужденному в 2 года. Как видно из приговора за каждое из наказаний ограничения были определены в размере одного года, поэтому при частичном сложении окончательный срок не может составлять два года.

Приговор в этой части в отношении Назаренко подлежит изменению, а срок дополнительного наказания – снижению. Оснований для смягчения основного наказания Назаренко и наказания Смирнову, Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Ленинградского областного суда от 14 июня 2011 года в отношении Назаренко Е.А. изменить.

Назначенное ему наказание по совокупности преступлений в виде ограничения свободы смягчить до 1 года 6 месяцев.

В остальной части приговор в отношении Назаренко Е.А., а также в отношении Смирнова И.С. оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: