ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-Дп11-16

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва 5 сентября 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего – Иванова Г.П.

судей Микрюкова В.В., Зырянова А.И.

при секретаре Кочкине Я.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. и надзорное представление первого заместителя Генерального прокурора РФ Буксмана А.Э.

Промышленным районным судом г. Ставрополя 19.06.2008 г.

СУХОТЬКО А[redacted] П[redacted] несудимый,

осужден к лишению свободы по ч. 3 ст. 162 УК РФ (по эпизодам от 30.07.1995, 17.06.1998, 26.06.1998, 21.10.2003) к 8 годам лишения свободы; ч. 3 ст. 162 УК РФ (по эпизоду от 31.08.2005) к 7 годам лишения свободы. на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений определено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу осужден также Стукалов С.Г., в отношении которого надзорное представление не приносится.

Судебной коллегией по уголовным делам Ставропольского краевого суда 22.04.2009 приговор в отношении Сухотько изменен. В описательно-мотивировочной части приговора указано, что разбойное нападение по эпизоду от 30.07.1995 совершено с незаконным проникновением в помещение, исключено указание о совершении данного преступления с незаконным проникновением в жилище. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Президиумом Ставропольского краевого суда 19.11.2009 приговор и кассационное определение в отношении Сухотько по надзорному представлению первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации изменены: в части осуждения по эпизоду разбойного нападения от 30.07.1995 судебные решения отменены на основании п. 4 ч. 1 ст. 48 УК РСФСР, Сухотько освобожден от уголовной ответственности, наказание, назначенное ему по ч. 3 ст. 162 УК РФ, снижено до 7 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 162 УК РФ (по эпизоду от 31.08.2005) и ч. 3 ст. 162 УК РФ (по эпизодам от 17.06.1998, 26.06.1998 и 21.10.2003 путем частичного сложения наказаний окончательно определено 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

Судом Сухотько признан виновным в разбойных нападениях.

Преступления, с учетом внесенных изменений, совершены в период с 17.06.1998 по 31.08.2005 в г. [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Микрюкова В. В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы надзорных представлений и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление прокурора Берниковой М.В., поддержавшей доводы надзорного представления, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В надзорном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. поставлен вопрос об отмене

постановления президиума Ставропольского краевого суда от 19.11.2009 в отношении Сухотько, поскольку уведомление О времени и месте заседания президиума Ставропольского краевого суда было направлено12.11.2009, которое поступило в ФБУ ИК [redacted] УФСИН России по [redacted] краю 18.11.2009 и вручено Сухотько 27.11.2009, то есть через 8 дней после судебного заседания.

В надзорном представлении первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. поставлен вопрос об отмене судебных постановлений в части осуждения Сухотько А.П. по ч. 3 ст. 162 УК РФ по эпизоду разбойного нападения 30.07.1995 г. на сторожа ТОО [redacted] З[redacted] вследствие неправильного применения уголовного закона, п. 4 ч. 1 ст. 48 УК РСФСР и ст. 78 УК РФ, поскольку на момент вынесения судом приговора - 19.06.2008 г., сроки давности привлечения Сухотько А.П. к уголовной ответственности по этому эпизоду разбойного нападения, истекли.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия находит, что представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации подтверждены материалами дела и подлежат удовлетворению.

Постановление президиума краевого суда подлежит отмене, а дело - рассмотрению в порядке надзора в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 407 УПК РФ в судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой и (или) представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом. Указанным лицам предоставляется возможность ознакомиться с надзорными жалобой и (или) представлением, а также с постановлением о возбуждении надзорного производства. Лицо, содержащееся под стражей, или осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом. Вопрос о форме участия указанных лиц в судебном заседании решается судом. Такое ходатайство может быть заявлено лицом, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в надзорной жалобе либо в течение 10 суток со дня

получения ими извещения о дате, времени и месте заседания суда надзорной инстанции.

В силу положений указанной статьи о дате, времени и месте заседания суд обязан известить осужденного, который вправе участвовать в нем при условии заявления ходатайства об этом.

Аналогичная позиция изложена в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации от 10.12.1998 № 27-П и 14.02.2000 № 2-П.

О времени и месте заседания президиума Ставропольского краевого суда 12.11.2009 Сухотько было направлено уведомление, которое поступило в ФБУ ИК [redacted] УФСИН России по [redacted] краю 18.11.2009 и вручено Сухотько 27.11.2009, то есть через 8 дней после судебного заседания.

Ненадлежащее извещение осужденного о дате, времени и месте судебного заседания лишило его возможности обратиться с ходатайством о личном участии в нем либо осуществить свои права посредством приглашения защитника.

При таких обстоятельствах президиум Ставропольского краевого суда допустил существенные нарушения уголовно-процессуального закона, заключающиеся в несоблюдении процедуры судопроизводства и ограничении прав осужденного, которые могли повлиять на законность, обоснованность и справедливость судебного решения.

В этой связи постановление президиума краевого суда в отношении Сухотько подлежит отмене, а дело - рассмотрению в порядке надзора в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Вывод суда о виновности Сухотько А.П., и правовой оценке их действий соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на совокупности исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которым дан в приговоре.

Судом установлено, что разбойное нападение на сторожа торгового помещения, принадлежавшего ЗАО [redacted] и ТОО [redacted], Сухотько совершил 30.07.1995 года.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 48 УК РСФСР, во время действия которого было совершено указанное преступление, для данной категории деяний существовал десятилетний давностный срок привлечения к уголовной ответственности.

Сведений о том, что Сухотько уклонялся от следствия и суда, материалы дела не содержат.

Таким образом, на момент вынесения судом приговора от 19.06.2008 года, с учетом требований ст. 10 УК РФ и в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 48 УК РСФСР срок давности привлечения Сухотько А.П. к уголовной ответственности по указанному эпизоду разбойного западения истек. В связи с этим необходимо исключить осуждение Сухотько А.П. по эпизоду разбойного нападения от 30.07.1995 г и уголовное дело в этой части прекратить.

В связи с уменьшением объёма обвинения Судебная коллегия считает необходимым смягчить Сухотько А.П. наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г и надзорное представление первого заместителя Генерального прокурора РФ Буксмана А.Э. удовлетворить.

2. Постановление президиума Ставропольского краевого суда от 19.11.2009 в отношении Сухотько А[redacted] П[redacted] отменить.

3. Приговор Промышленного районного суда г. Ставрополя от 19.06.2008 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 22.04.2009 г. в отношении Сухотько А[redacted] П[redacted] изменить, исключить осуждение его по эпизоду разбойного нападения от 30.07.1995 г в связи с истечением сроков давности. На основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ производство по делу в этой части прекратить, освободив Сухотько А.П. от уголовной ответственности.

Наказание, назначенное Сухотько А.П. по ч. 3 ст. 162 УК РФ по эпизодам от 17.06.1998 года, 26.06.1998 года, 21.10.2003 года снизить до 7 (семи) лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 162 УК РФ (по эпизоду от 31.08.2005 года), по ч. 3 ст. 162 УК РФ (по эпизодам от 17.06.1998 года, 26.06.1998 года, 21.10.2003

года), путем частичного сложения, назначить наказание Сухотько А.П. в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном состоявшиеся в отношении него судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи