



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-О11-23

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 сентября 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Магомедова М.М.  
судей Хомицкой Т.П. и Шмаленюка С.И.

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Павлушкива М.Н. на приговор Вологодского областного суда от 14 июля 2011 года, которым

Павлушкив М [ ] Н [ ]

[ ] судимый:

27 апреля 2002 года – по ч. 1 ст. 105, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 69 УК РФ к 14 годам лишения свободы;

12 августа 2009 года – за совершение пяти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33, ч. 1 ст. 30, ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 33 ч. 1 ст. 228.1, ч. 3 ст. 69, 70 УК РФ к 16 годам лишения свободы;

3 августа 2010 года – за совершение девяти преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 33 ч. 1 ст. 228.1, ч. 3 ст. 33 п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 69, 70 УК РФ к 20 годам лишения свободы ;

22 марта 2011 года - по ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1, ч. 5 ст. 69 УК РФ - к 22 годам лишения свободы с отбыванием первых пяти лет срока в тюрьме, оставшейся части срока наказания в исправительной колонии особого режима,

осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к обязательным работам на срок 200 часов, по ч. 2 ст. 297 УК РФ к 1 году 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % из заработка ежемесячно в доход государства.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, назначено 1 год 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10 % из заработка ежемесячно в доход государства.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по настоящему приговору и приговору Вологодского городского суда от 22 марта 2011 года окончательно назначено Павлушкину М.Н. **наказание в виде 22 лет 4 месяцев лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, оставшейся части срока наказания в исправительной колонии особого режима.**

Срок наказания исчислен с 14 июля 2011 года, с зачетом времени отбытого по приговору Вологодского городского суда от 22 марта 2011 года.

Павлушкин осужден за проявление неуважения к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства, а также судью, участвующего в отправлении правосудия.

Преступления совершены 31 января и 22 марта 2011 года во время судебного разбирательства [ ] [ ] [ ] [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Хомицкой Т.П., объяснения Павлушкина М.Н. в режиме видеоконференцсвязи, поддержавшего свою жалобу и просившего об отмене приговора, мнение прокурора Митюшова В.П., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

**в кассационной жалобе осужденный Павлушкин М.Н.** считает, что органом дознания нарушена процедура возбуждения уголовного дела, так как соответствующее постановление было вынесено через значительный промежуток времени. Оспаривает законность постановленного в отношении него приговора от 22 марта 2011 года, мотивируя это тем, что на момент вынесения судебного решения судья и прокурор были потерпевшими, а следовательно были заинтересованы в исходе дела.

**В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Ивакин Ю.Н.** просит приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности осужденного в содеянном правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Осужденным Павлушкиным в кассационной жалобе фактические обстоятельства содеянного им и юридическая оценка действий не оспариваются. В судебном заседании полностью признал себя виновным и пояснил об обстоятельствах проявления неуважения к суду и участникам судебного разбирательства.

Причастность Павлушкива к содеянному подтверждена показаниями потерпевших В [REDACTED], С [REDACTED]., свидетелей Б [REDACTED]., П [REDACTED] а также заключением лингвистической экспертизы (т. 1 л.д. 154-165).

С учетом установленных судом обстоятельств и доказанности вины Павлушкива действиям осужденного суд дал правильную юридическую оценку, указав об умышленном и осознанном характере его действий.

Вопреки доводам жалобы осужденного, из материалов уголовного дела следует, что 1 февраля 2011 года в УФССП России по Вологодской области был зарегистрирован рапорт судебного пристава К [REDACTED] о неуважении к суду со стороны подсудимого Павлушкива М.Н., выразившемся в оскорблении участников судебного разбирательства.

В рамках проверки, проводимой по данному рапорту в порядке ст. 144-145 УПК РФ и по ее результатам 6 мая 2011 года было принято решение о возбуждении уголовного дела по факту наличия в действиях Павлушкива признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ.

В процессе расследования данного уголовного дела на основании рапорта 24 мая 2011 года было возбуждено уголовное дело в отношении Павлушкива по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК

РФ (т. 1 л.д. 177). В последующем, на основании положений ст. 153 УПК РФ, постановлением заместителя прокурора Вологодской области уголовные дела были соединены в одно производство.

Таким образом, нарушений уголовно-процессуального законодательства при возбуждении в отношении Павлушкива уголовного дела по факту проявления неуважения к суду и иным участникам судебного разбирательства, не допущено.

Судебное разбирательство проведено с учетом требований, предусмотренных главой 35 УПК РФ. Доводы жалобы осужденного о возможном нарушении судом принципа объективности и беспристрастности безосновательны.

При назначении наказания Павлушкиву судом учтены обстоятельства совершенных преступлений, характер и степень общественной опасности содеянного, наличие отягчающих наказание обстоятельств, характеризующие данные о его личности и определено соразмерное содеянному наказание.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Вологодского областного суда от 14 июля 2011 года в отношении **Павлушкива М [ ] Н [ ]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий [ ]

Судьи:  
[ ]