



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-О11-41

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 августа 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Коваля В.С.,
судей Бирюкова Н.И., Талдыкиной Т.Т.
при секретаре Ирошниковой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Млявого А.А., Черепанова И.В. на приговор Тюменского областного суда от 19 мая 2011 г., по которому

Млявый А.А., судимый:

27 ноября 2007 г. по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно,

6 июня 2008 г. по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 74, 70 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, 26 февраля 2010 г. освобождён условно-досрочно на неотбытый срок наказания 7 месяцев 29 дней,

осуждён по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

На основании п. «в» ч. 7 ст. 79, ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по данному приговору, частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 6 июня 2008 г. и по совокупности приговоров

Млявому А.А. окончательно назначено 15 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 1 год, с возложением на него соответствующих ограничений и обязанностей;

Черепанов И [] В [] []
[] судимый:

10 августа 2004 г. по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно,

16 февраля 2005 г. по ч. 3 ст. 158 УК РФ с применением ст. 74, 70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, 6 марта 2008 г. освобождённый на неотбытый срок наказания 4 месяца 7 дней,

6 июня 2008 г. по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением п. «в» ч. 7 ст. 79, 70 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы, 15 июля 2010 г. освобождённый на неотбытый срок наказания 1 месяц 26 дней,

осуждён по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 16 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на 1 год, с возложением на него соответствующих ограничений и обязанностей.

Срок отбытия наказания Млявому А.А. исчисляется с 7 сентября 2010 г., а Черепанову И.В. с 31 августа 2010 г.

Постановлено взыскать с Млявого А.А. и Черепанова И.В. в пользу Ш [] нанесённый ими материальный ущерб в размере [] руб. в солидарном порядке и компенсацию морального вреда в её же пользу по [] руб. с каждого.

Признано право на удовлетворение гражданского иска за потерпевшей К [] на взыскание причинённого преступлением материального ущерба и компенсацию морального вреда, и вопрос о размере возмещения передан для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Заслушав доклад судьи Бирюкова Н.И., объяснения осуждённого Млявого А.А., адвоката Поддубного С.В. просивших об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство, адвоката Сачковского А.И. в поддержку доводов кассационной жалобы Черепанова И.В. и мнение прокурора Кравца Ю.Н., полагавшего необходимым приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

Млявый и Черепанов осуждены за убийство Ш [] группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 31 августа 2010 г. в период с 4 до 9 часов в с. [] района [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

– осуждённый Черепанов просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание. Считает приговор суровым. По мнению Черепанова, суд не учёл характер и степень общественной опасности преступлений, совершённых им ранее из-за бытовой неустроенности, отсутствия постоянной работы. Также утверждает, что ему назначен чересчур длительный срок лишения свободы и неправильно определён режим отбывания наказания;

– осуждённый Млявый просит приговор изменить, переквалифицировать его действия с п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ст. 316 УК РФ и назначить наказание с применением п. «и» ч. 1 ст. 61 и ч. 3 ст. 68 УК РФ. Считает, что к убийству потерпевшего непричастен. Черепанов один применил к Ш [] насилие, опасное для жизни последнего. У него отсутствовало представление о моменте посягательства на потерпевшего, не предвидел он и общественно опасных последствий, так как действия Черепанова для него были неожиданными и спонтанными. После совершения преступления Черепановым он помог спрятать труп Ш [] и поэтому в его действиях имеется лишь заранее не обещанное укрывательство преступления. Полагает, что суд при назначении наказания не учёл требования, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 и ч. 3 ст. 68 УК РФ. В дополнениях к кассационной жалобе Млявый считает, что выводы суда, приведённые в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным в судебном заседании, дана неправильная оценка доказательствам, неправильно квалифицированы его действия. Отсутствуют доказательства, указывающие на применение им насилия, опасного для жизни потерпевшего, повлекшие его смерть. Обстоятельства дела, место и способ совершения преступления свидетельствуют о совершении убийства Ш [] Черепановым. В своём приговоре суд не привёл доказательств его причастности к причинению смерти потерпевшему.

В возражениях на кассационные жалобы осуждённых государственный обвинитель Толмачева Т.А. просит приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на кассационные жалобы, Судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Выводы суда о виновности Млявого и Черепанова в совершении умышленного причинения смерти Ш [] группой лиц по предварительному сговору являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, которые подробно изложены в приговоре.

Доводы жалоб о непричастности Млявого и Черепанова к убийству Ш [], совершённом группой лиц по предварительному сговору, несостоятельны и опровергаются исследованными в суде доказательствами.

Так, Млявый на допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого показал, что 30 августа 2010 г. в ходе распития спиртных напитков Черепанов предложил задушить Ш [], с которым ранее у него произошёл конфликт. Он согласился с Черепановым. С этой целью они приготовили две верёвки и вызвали такси, на котором работал Ш []. По приезде Ш [] он сел на переднее пассажирское сиденье, а Черепанов сел на заднее пассажирское сиденье. Когда поехали, Черепанов накинул верёвку на шею Ш [] и стал её затягивать, а он стал удерживать Ш [] за руки и за ноги, затем по команде наклонил голову потерпевшего вниз. После того как Ш [] перестал двигаться и дышать, они погрузили потерпевшего в багажник и решили отвезти его в лес и спрятать. Он сел за руль, но в пути следования не справился с управлением и съехал с дороги. Черепанов пошёл искать технику, для того чтобы вытащить автомобиль, а он ушёл домой и больше к автомашине не возвращался.

Черепанов на допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого показал, что задушить таксиста Ш [] предложил Млявый. Он согласился с этим предложением. Млявый взял с собой нож на тот случай, что если Черепанов не сможет его задушить верёвкой, то Млявый перережет горло потерпевшему ножом. Договорились, что Млявый сядет на переднее пассажирское сиденье, а Черепанов на заднее пассажирское сиденье. В салоне автомобиля он обмотал концы верёвки на своих запястьях, накинул верёвку на шею водителю и стал затягивать верёвку на шее потерпевшего. Млявый держал потерпевшего за руки. Таксист стал хрипеть. Тогда Млявый предложил затянуть верёвку на шее сильнее, чтобы окончательно удушить Ш []. Он обмотал верёвку вокруг шеи потерпевшего и завязал её на узел, после чего вместе с Млявым затянули верёвку. Таксист перестал подавать признаки жизни. Они перетаскивали тело в багажник. Млявый сел за руль и они поехали в сторону реки [], чтобы сбросить труп в реку. Однако Млявый не справился с управлением, машина застряла. Млявый ушёл домой, а он нашёл трактор и вытащил машину на дорогу, но завести не смог, так как ключи остались у Млявого.

Эти показания Млявого и Черепанова на предварительном следствии, изобличающие друг друга в убийстве Ш [REDACTED], совершённом группой лиц по предварительному сговору, согласуются со всеми материалами дела, а именно:

– с рапортом об обнаружении признаков преступления, из которого следует, что 31 августа 2010 г. в полутора километрах от с. [REDACTED] района [REDACTED] области в багажнике автомобиля [REDACTED] обнаружен труп мужчины с признаками насильственной смерти;

– с протоколом явки с повинной Черепанова от 31 августа 2010 г., согласно которому Черепанов сообщил о совершённом им с Млявым убийстве Ш [REDACTED];

– с заявлением Млявого от 8 сентября 2010 г., в котором он собственноручно написал о своём участии в убийстве Ш [REDACTED]

– с протоколами проверки показаний на месте Черепанова и Млявого, согласно которым Черепанов и Млявый в присутствии понятых и защитников показали место совершения преступления и рассказали, как группой лиц по предварительному сговору совершили убийство Ш [REDACTED] после чего перевезли его труп и оставили в багажнике автомобиля;

– с протоколом очной ставки между Черепановым и Млявым, в ходе которой Черепанов подробно воспроизвёл обстоятельства убийства Ш [REDACTED] с участием Млявого, и последний подтвердил показания Черепанова;

– с заключением эксперта-криминалиста о том, что следы пальцев и ладоней рук, изъятые с места происшествия, оставлены Черепановым;

– с протоколом обыска, из которого следует, что в доме [REDACTED] с. [REDACTED] района Т [REDACTED] области, то есть в жилище Млявого изъяты барсетка с документами на имя Черепанова и две связки капровой верёвки;

– с протоколами осмотра документов – протоколов входящих и исходящих соединений абонента сотовой связи [REDACTED] с абонентским номером [REDACTED] за период с 30 августа по 2 сентября 2010 г., а также с абонентским номером [REDACTED] за период с 30 по 31 августа 2010 г. с указанием базовых станций, подтверждающих факт заказа Черепановым и Млявым такси под управлением Ш [REDACTED];

– с протоколом осмотра места происшествия, из которого усматривается, что на месте происшествия обнаружен автомобиль [REDACTED] со следами повреждений кузова и с привязанной к

переднему бамперу верёвкой. В багажнике обнаружен труп мужчины, на шею которого имеется затянута спереди верёвка;

– с заключением судебно-медицинского эксперта, согласно которому причиной смерти Ш [] является механическая асфиксия, наступившая в результате сдавления шеи петлёй;

– с заключением эксперта-биолога о том, что происхождение пота, обнаруженного на шнуре, не исключается от подозреваемых Млявого и Черепанова, а крови на футболке Черепанова – от потерпевшего Ш []

Виновность Млявого и Черепанова в умышленном убийстве Ш [] группой лиц по предварительному сговору подтверждается показаниями потерпевших Ш [], К [] свидетелей Б [], С [], К [], Т [], П [], Я [], Ц []

Свидетели Б [] и С [] показали, что в ночь на 31 августа 2010 г. в с. [] видели, как Млявый и Черепанов сели в такси [] светлого цвета и куда-то уехали.

Свидетель Т [] показал, что 31 августа 2010 г. около 6 часов к нему в дом пришёл Черепанов и попросил толкнуть автомобиль, чтобы завести его. Выйдя на улицу, он увидел автомобиль [] светлого цвета, за рулём которого сидел Млявый. Они толкнули машину, которая завелась, и Черепанов с Млявым уехали.

Потерпевшая К [] показала, что 31 августа 2010 г. около 5 часов Ш [] ушёл по вызову Млявого и не вернулся. Она с Я [] и П [] стали разыскивать Ш []. Когда подъехали к дому Млявого, вышел Черепанов, на рукаве которого была кровь. Он пояснил, что кровь осталась ещё со свадьбы. Затем им стало известно, что Млявый и Черепанов катались на машине Ш [] и К [] по просьбе Черепанова вытаскивал трактором автомобиль из оврага. Приехав на указанное К [] место, они обнаружили автомобиль и труп Ш [] в багажнике.

Доводы жалоб о непричастности Млявого и Черепанова к убийству Ш [] группой лиц по предварительному сговору опровергаются вышеприведёнными доказательствами. Так, сам Млявый последовательно в ходе предварительного следствия показал, что заранее договорился с Черепановым убить Ш []. Когда Черепанов накинул верёвку на шею Ш [] и стал её затягивать, он стал удерживать Ш [] за руки и за ноги, затем по команде наклонил голову потерпевшего вниз. Ш [] перестал двигаться и дышать.

Черепанов также в явке с повинной и на допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого, на очной ставке с Млявым показал, что заранее договорился с Млявым убить Ш [REDACTED]. С этой целью он обмотал концы верёвки на своих запястьях, накинул верёвку на шею потерпевшему и стал затягивать верёвку на его шее. Млявый держал потерпевшего за руки. Таксист стал хрипеть. Тогда Млявый предложил затянуть верёвку на шее сильнее, чтобы окончательно удушить Ш [REDACTED]. Он обмотал верёвку вокруг шеи потерпевшего и завязал её на узел, после чего вместе с Млявым затянули верёвку. Таксист перестал подавать признаки жизни.

На основании изложенного суд обоснованно критически отнёсся к доводам о непричастности Черепанова и Млявого к убийству Ш [REDACTED] группой лиц по предварительному сговору. Оснований для оговора их друг другом не установлено, поскольку они были друзьями и ссор между ними не было. Также они подробно обсуждали своё поведение до, во время и после убийства.

Смерть Ш [REDACTED] наступила в результате действий Млявого и Черепанова, заранее договорившихся убить Ш [REDACTED] группой лиц по предварительному сговору. При таких обстоятельствах судом первой инстанции сделан обоснованный вывод о виновности Млявого и Черепанова в совершении убийства, то есть умышленного причинения смерти другому человеку, группой лиц по предварительному сговору и правильной юридической квалификации их действий по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Оснований для переквалификации действий Черепанова на ч. 1 ст. 105 УК РФ, а Млявого на ст. 316 УК РФ не имеется.

Необоснованными являются доводы жалоб о нарушении требований уголовного и уголовно-процессуального закона при расследовании и рассмотрении уголовного дела, противоречивости и недопустимости доказательств, на которых основан приговор. Дело расследовано и рассмотрено в соответствии с требованиями УПК РФ, в приговоре надлежащим образом оценены все доказательства, каких-либо нарушений закона не установлено.

Довод о применении к ним недозволенных методов ведения предварительного расследования был проверен и, как не нашедший подтверждения, обоснованно отвергнут.

Наказание назначено осуждённым в соответствии с требованиями ст. 6 и 60 УК РФ с учётом характера и степени общественной опасности преступлений, личности осуждённых и других обстоятельств, влияющих на его вид и размер. При этом суд принял во внимание то, что они характеризуются отрицательно, совершили особо тяжкое преступление, Млявый при наличии в его действиях рецидива преступлений, а Черепанов –

особо опасного рецидива преступлений. В качестве обстоятельств, смягчающих их наказание, судом учтены состояние их здоровья, явки с повинной, признание вины, активное способствование раскрытию преступления.

С учётом всех обстоятельств дела суд обоснованно не усмотрел оснований для применения в отношении Млявого и Черепанова ст. 62, 64 и 73 УК РФ.

В целях восстановления социальной справедливости и обеспечения исправления осуждённых Судебная коллегия полагает, что наказания Млявому и Черепанову назначены соразмерно содеянному, с учётом данных об их личности, всех обстоятельств дела, а также влияния назначенных наказаний на их исправление.

Поскольку особо тяжкое преступление Млявым совершено в период условно-досрочного освобождения, суд обоснованно назначил ему наказание с применением п. «в» ч. 7 ст. 79, ст. 70 УК РФ.

На основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ суд обоснованно определил отбывание наказания Млявому в исправительной колонии строгого режима, и в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ Черепанову – в исправительной колонии особого режима.

Оснований для признания назначенных им наказаний явно несправедливыми вследствие суровости и для их смягчения не имеется.

В соответствии с законом разрешены гражданские иски.

Оснований для отмены и изменения приговора не имеется.

Руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Тюменского областного суда от 19 мая 2011 г. в отношении Млявого А. [] А. [] и Черепанова И. [] В. [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осуждённых Млявого А.А. и Черепанова И.В. – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []