ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 20-АД11-4

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 18 августа 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу директора ООО «Каспэнергосбыт» Гусенова К.К. на постановление мирового судьи судебного участка № 28 г. Каспийска Республики Дагестан от 8 октября 2010 года, решение судьи Каспийского городского суда Республики Дагестан от 9 ноября 2010 года и постановление председателя Верховного суда Республики Дагестан от 11 января 2011 года, вынесенные в отношении ООО «Каспэнергосбыт» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л :

постановлением мирового судьи судебного участка № 28 г. Каспийска Республики Дагестан от 8 октября 2010 года ООО «Каспэнергосбыт» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

Решением судьи Каспийского городского суда Республики Дагестан от 9 ноября 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 28 г. Каспийска Республики Дагестан от 8 октября 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением председателя Верховного суда Республики Дагестан от 11 января 2011 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Директор ООО «Каспэнергосбыт» Гусенов К.К. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит состоявшиеся в отношении указанного юридического лица судебные

постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Статьей 16 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что негативное воздействие на окружающую среду является платным. К видам негативного воздействия на окружающую среду относятся: выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ и иных веществ; сбросы загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади; загрязнение недр, почв; размещение отходов производства и потребления; загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий; иные виды негативного воздействия на окружающую среду.

Согласно пункту 1 Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 № 632, указанный порядок распространяется на предприятия, учреждения, организации, иностранных юридических и физических лиц, осуществляющих любые виды деятельности на территории Российской Федерации, связанные с природопользованием, предусматривает взимание платы за следующие виды негативного воздействия на окружающую среду: выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников, сброс загрязняющих веществ, в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов, другие виды вредного воздействия (шум, вибрация, электромагнитные и радиационные воздействия).

Как усматривается из материалов дела, 27 мая 2010 года должностным лицом Министерства природных ресурсов и экологии Республики Дагестан в адрес ООО «Каспэнергосбыт» вынесено предписание об устранении (предотвращении) экологического правонарушения, в соответствии с которым указанной организации надлежало встать на учет в Среднекавказское Управление по экологическому и атомному надзору в качестве природопользователя (срок исполнения 27 августа 2010 года); своевременно в установленном законом порядке вносить платежи за негативное воздействие на окружающую среду (срок исполнения - ежеквартально) (л.д. 4).

Директор ООО «Каспэнергосбыт» Гусенов К.К. в письме от 1 июля 2010 года сообщил руководителю Министерства природных ресурсов и экологии Республики Дагестан о том, что ООО «Каспэнергосбыт» является энергосбытовой организацией, занимающейся куплей-продажей электроэнергии, не ведет производственной деятельности и не содержит на балансе оборудования, наносящих вред окружающей среде (л.д. 6).

Тем не менее, 8 сентября 2010 года государственным инспектором Каспийского межрайонного комитета по экологии и природопользованию на основании распоряжения № 40 от 27 августа 2010 года проведена проверка, в ходе которой сделан вывод о том, что предписание от 27 мая 2010 года не исполнено.

По данному факту в отношении ООО «Каспэнергосбыт» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом не нашли своего отражения необходимость вынесения предписания об устранении (предотвращении) экологического правонарушения и обстоятельства негативного воздействия на окружающую среду ООО «Каспэнергосбыт». К протоколу не приобщались какие-либо материалы, содержащие информацию по данным вопросам, тогда как она имеет существенное значение.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, в частности: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Признавая ООО «Каспэнергосбыт» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья судебного участка № 28 г. Каспийска Республики Дагестан исходил лишь из того факта, что ООО «Каспэнергосбыт» до 27 августа 2010 года не встало на учет в качестве природопользователя и своевременно не вносило платежи за негативное воздействие на окружающую среду, то есть не выполнило в срок предписание от 27 мая 2010 года.

При этом мировой судья не привел каких-либо доводов в обоснование того, что ООО «Каспэнергосбыт» обязано было встать на соответствующий учет, так как своей деятельностью загрязняет окружающую среду.

Ссылка на то, что между указанной организацией и коммунальным предприятием заключен договор на предоставление коммунальных услуг по вывозу бытовых отходов данных обстоятельств не подтверждает.

Более того, наличие такого договора по вывозу бытовых отходов является доказательством того, что указанная организация выполняет обязанность по своевременному вывозу бытовых отходов с участием специализированной организации.

Поскольку вопрос о том, в чем именно выражается негативное воздействие на окружающую среду со стороны ООО «Каспэнергосбыт», мировым судьей исследован не был, а в материалах дела таких сведений также не имеется, то дело об административном правонарушении рассмотрено с нарушением требований статей 24.1, 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соблюдены не были.

В силу части 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об отмене указанных постановлений и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 28 г. Каспийска Республики Дагестан от 8 октября 2010 года, решение судьи Каспийского городского суда Республики Дагестан от 9 ноября 2010 года и постановление председателя Верховного суда Республики Дагестан от 11 января 2011 года, вынесенные в отношении ООО «Каспэнергосбыт» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по данному делу об административном правонарушении – прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные судебные постановления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

жалобу директора ООО «Каспэнергосбыт» Гусенова К.К. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 28 г. Каспийска Республики Дагестан от 8 октября 2010 года, решение судьи Каспийского городского суда Республики Дагестан от 9 ноября 2010 года и постановление

председателя Верховного суда Республики Дагестан от 11 января 2011 года, вынесенные в отношении ООО «Каспэнергосбыт» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные судебные постановления.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации