



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-АД11-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 августа 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Васильевой Т.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 28 Самарской области от 2 ноября 2010 года, решение судьи Ленинского районного суда г. Самары от 10 декабря 2010 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 10 февраля 2011 года, вынесенные в отношении Васильевой Т.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 28 Самарской области от 2 ноября 2010 года, оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда г. Самары от 10 декабря 2010 года, Васильева Т.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

Постановлением заместителя председателя Самарского областного суда от 10 февраля 2011 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Васильева Т.А. обратилась с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит состоявшиеся в отношении нее судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Изучив материалы дела, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно статье 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у контрагента или у иных лиц, располагающих документами (информацией), касающимися деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), эти документы (информацию).

Как усматривается из материалов дела, в адрес Инспекции Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Самары поступило поручение Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Оренбургской области № 11-37/905 от 29 июля 2010 года об истребовании документов (информации) у ОАО «Русь-Банк» (Самарский филиал) – карточки с образцами подписей и оттиска печати, доверенности и приказа о приеме на работу в отношении ООО «Строй-Комфорт, касающихся деятельности ООО «Алексеевская строительная компания» (л.д. 21).

2 августа 2010 года Инспекцией Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Самары в адрес Самарского филиала ОАО «Русь-Банк» направлено требование № 15-18/3657 о предоставлении документов, которое получено банком 9 августа 2010 года (л.д. 18-20).

Согласно статье 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации лицо, получившее требование о предоставлении документов (информации), исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок сообщает, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Следовательно, истребуемые документы должны были быть представлены в налоговый орган в срок до 16 августа 2010 года.

Вместе с тем, документы по вышеуказанному требованию были представлены в налоговый орган только 23 августа 2010 года, то есть с нарушением срока, установленного статьей 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации (л.д. 16, 17).

По данному факту 29 сентября 2010 года старшим государственным налоговым инспектором ОВП ИФНС России по Октябрьскому району г. Самара в отношении должностного лица – руководителя Самарского филиала ОАО «Русь-Банк» Васильевой Т.А. составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 6); копией требования о предоставлении документов (л.д. 19-20); копией поручения об истребовании документов (л.д. 21); копией почтового конверта (л.д. 16).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Васильевой Т.А. правильно квалифицированы по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Васильевой Т.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Васильевой Т.А. в соответствии с санкцией части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 28 Самарской области от 2 ноября 2010 года, решение судьи Ленинского районного суда г. Самары от 10 декабря 2010 года и постановление заместителя председателя Самарского областного суда от 10 февраля 2011 года, вынесенные в отношении Васильевой Т.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Васильевой Т. [] А [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

