



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-Д11-15

О ПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

« 16 » августа 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего-Зыкина В.Я.

Судей – Ермолаевой Т.А., Ведерниковой О.Н.

При секретаре Никулищиной А.А.

Рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Никонова А.В. о пересмотре постановления президиума Красноярского краевого суда от 1 июня 2010 года.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление адвоката Кротовой С.В., поддержавшей доводы надзорной жалобы осужденного, ,выступление прокурора Щукиной Л.В., просившей об удовлетворении надзорной жалобы осужденного Никонова и изменении судебных решений, судебная коллегия

Установила :

по приговору Советского районного суда г. Красноярска от 21 октября 1999 года

НИКОНОВ А [] В []

осужден по пп. «а», «б» ч.3 ст.161 УК РФ к 6 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ст.119 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч.1 ст.167 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 6 лет 8 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением Енисейского районного суда Красноярского края от 2 ноября 2004 года приговор в отношении Никонова приведен в соответствие с Федеральным законом от 8 декабря 2003 года: из приговора исключен квалифицирующий признак совершения грабежа «в крупном размере» и указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества; постановлено считать Никонова осужденным по ст.167 ч.1, 119 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 8 декабря 2003 года), по ст.30 ч.3, 158 ч.2 п. «а», 161 ч.3 п. «а» УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 13 июня 1996 года), на основании ч.3 ст.69 УК РФ к 6 годам 8 месяцам лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Красноярского краевого суда от 1 июня 2010 года приговор и постановление в отношении Никонова изменены: приговор в части осуждения Никонова по ст.119, 167 ч.1 УК РФ отменен и дело прекращено за отсутствием в его деянии составов преступлений; из приговора исключен квалифицирующий признак совершения грабежа «неоднократно», действия Никонова переквалифицированы с ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 13 июня 1996 года) на ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 31 октября 2002 года), по которой назначено 4 года 11 месяцев лишения свободы; постановлено считать Никонова осужденным по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 31 октября 2002 года), п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 13 июня 1996 года), на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 6 лет 4 месяца лишения свободы. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Никонов, не оспаривая обоснованности осуждения и фактических обстоятельств дела, просит изменить постановление президиума и смягчить назначенное ему по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 31 октября 2002 года) наказание с учетом положений ч.3 ст.66 УК РФ.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит состоявшиеся по делу судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Согласно ст.6 УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

В соответствии с ч.3 ст.66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Никонов осужден (с учетом внесенных изменений) за покушение на кражу группой лиц по предварительному сговору и за грабеж.

Президиум Красноярского краевого суда, переквалифицировав действия Никонова с ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 13 июня 1996 года) на ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 31 октября 2002 года) и назначив ему наказание в виде 4 лет 11 месяцев лишения свободы, не учел положений ч.3 ст.66 УК РФ.

Между тем, поскольку санкция ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 31 октября 2002 года) предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет, то назначенное Никонову наказание с учетом положений ч.3 ст.66 УК РФ не могло превышать 3 лет 9 месяцев лишения свободы.

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные решения подлежат изменению.

В силу изложенного и руководствуясь ст. ст. 407,408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Советского районного суда г. Красноярска от 21 октября 1999 года, постановление Енисейского районного суда Красноярского края от 2 ноября 2004 года и постановление президиума Красноярского краевого суда от 1 июня 2010 года в отношении Никонова А [] В [] изменить: снизить назначенное ему в виде лишения свободы наказание по ст.ст.30 ч.3,158 ч.2 п.»а» УК РФ (в ред.ФЗ РФ от 31 октября 2002г) до 3 лет 9 месяцев. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.2 п.»а» и п.»а» ч. 3 ст.161 УК РФ назначить Никонову А.В. 6 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном состоявшиеся по делу судебные решения оставить без изменения, надзорную жалобу осужденного -удовлетворить.

Председательствующий-

Судьи