



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-АД11-13

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

8 августа 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Толстых И.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 60 Центрального округа г. Краснодара от 13 июля 2010 года, решение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 31 августа 2010 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 7 октября 2010 года, вынесенные в отношении Толстых И.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Центрального округа г. Краснодара от 13 июля 2010 года Толстых И.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Решением судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 31 августа 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 60 Центрального округа г. Краснодара от 13 июля 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 7 октября 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Толстых И.А. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит состоявшиеся в отношении него по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебные постановления отменить, ссылаясь на нарушение срока давности привлечения к административной ответственности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 14 апреля 2010 года инспектором ДПС полка ДПС г. Краснодара в отношении Толстых И.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 14 апреля 2010 года в 05 часов 56 минут на ул. Российская, д. 430 в г. Краснодаре Толстых И.А. управлял автомобилем марки [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 4), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 5), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 8), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (л.д. 9), протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 10), рапортом инспектора ДПС (л.д. 11).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Толстых И.А. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод надзорной жалобы о том, что постановление по делу об административном правонарушении вынесено мировым судьей по истечении срока давности привлечения к административной ответственности, нельзя признать обоснованным.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) срок давности привлечения к

административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Толстых И.А. дела об административном правонарушении, имели место 14 апреля 2010 года (л.д. 4).

6 мая 2010 года Толстых И.А. мировому судье судебного участка № 45 Прикубанского округа г. Краснодара было заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту учета транспортного средства (л.д. 14), которое совпало с местом жительства Толстых И.А. [REDACTED] (л.д. 4).

Определением мирового судьи судебного участка № 45 Прикубанского округа г. Краснодара от 6 мая 2010 года указанное ходатайство было удовлетворено, дело об административном правонарушении в отношении Толстых И.А. передано для рассмотрения мировым судьям Центрального округа г. Краснодара (л.д. 15).

Приказом начальника Управления судебного департамента в Краснодарском крае от 20 мая 2010 года исполнение обязанностей мирового судьи судебного участка № 63 Центрального округа г. Краснодара на время отпуска (с 31 мая по 31 июля 2010 года) возложено на мирового судью судебного участка № 60 Центрального округа г. Краснодара.

25 июня 2010 года дело об административном правонарушении в отношении Толстых И.А. поступило мировому судье судебного участка № 60 Центрального округа г. Краснодара, уполномоченному рассматривать дело (л.д. 16).

13 июля 2010 года мировой судья судебного участка № 60 Центрального округа г. Краснодара рассмотрел дело по существу, признав Толстых И.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку место учета транспортного средства и место жительства Толстых И.А. совпадают, то течение срока давности привлечения Толстых И.А. к административной ответственности по данному делу приостанавливалось на 50 дней – с 6 мая 2010 года до 25 июня 2010 года.

Таким образом, постановление о привлечении Толстых И.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Толстых И.А. в соответствии с санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 60 Центрального округа г. Краснодара от 13 июля 2010 года, решение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 31 августа 2010 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 7 октября 2010 года, вынесенные в отношении Толстых И.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Толстых И. [] А. [] без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

