



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 20-АД11-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

5 августа 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу председателя Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш Исаева Г.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 13 Советского района г. Махачкалы Республики Дагестан от 17 декабря 2010 года, решение судьи Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 7 февраля 2011 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Дагестан от 14 марта 2011 года, вынесенные в отношении Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 13 Советского района г. Махачкалы Республики Дагестан от 17 декабря 2010 года юридическое лицо – Коллегия адвокатов № 1 г. Избербаш признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Решением судьи Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 7 февраля 2011 года постановление мирового судьи судебного участка № 13 Советского района г. Махачкалы Республики Дагестан от 17 декабря 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Верховного суда Республики Дагестан от 14 марта 2011 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Председатель Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш Исаев Г.А. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит судебные постановления, состоявшиеся в отношении указанной организации по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.4, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.8, 19.19 настоящего Кодекса.

Как усматривается из материалов дела, 13 октября 2010 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Дагестан (далее – Роскомнадзор по Республике Дагестан) в адрес руководителя Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш направлено письмо, согласно которому указанной организации предлагалось на основании Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» представить в Управление Роскомнадзора по Республике Дагестан уведомление об обработке персональных данных в срок до 22 октября 2010 года (л.д. 5).

Письмом председателя Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш Исаева Г.А. в представлении уведомления об обработке персональных данных было отказано (л.д. 12).

29 октября 2010 года по факту непредставления уведомления государственным инспектором Управления Роскомнадзора по Республике Дагестан в отношении юридического лица – Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2).

17 декабря 2010 года мировой судья судебного участка № 13 Советского района г. Махачкалы Республики Дагестан, разрешая данное дело, исходил из того, что деятельность Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш связана с обработкой персональных данных, в связи с чем указанная организация обязана уведомить уполномоченный орган, направив уведомление установленного образца. Поскольку Коллегия адвокатов № 1 г. Избербаш уведомления об обработке персональных данных не представила, то ее действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного

статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С таким выводом мирового судьи согласиться нельзя.

Отношения, связанные с обработкой персональных данных, осуществляемой, в том числе, юридическими лицами, регулируются Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О персональных данных» целью настоящего Федерального закона является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Согласно статье 3 вышеназванного Федерального закона персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

В силу части 1 статьи 22 данного Федерального закона оператор до начала обработки персональных данных обязан уведомить уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных о своем намерении осуществлять обработку персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Пункт 2 части 2 статьи 22 указанного Федерального закона определяет, что оператор вправе осуществлять без уведомления уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных обработку персональных данных, полученных оператором в связи с заключением договора, стороной которого является субъект персональных данных, если персональные данные не распространяются, а также не предоставляются третьим лицам без согласия субъекта персональных данных и используются оператором исключительно для исполнения указанного договора и заключения договоров с субъектом.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

На основании пункта 15 статьи 22 указанного Федерального закона соглашение об оказании юридической помощи в коллегии адвокатов заключается между адвокатом и доверителем и регистрируется в документации коллегии адвокатов.

Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Как следует из пункта 5 части 4 статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя.

Согласно статье 8 указанного Федерального закона адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что мировым судьей при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не были учтены положения, предусмотренные пунктом 2 части 2 статьи 22 Федерального закона «О персональных данных», позволяющие осуществлять обработку персональных данных без уведомления уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных.

Поскольку выводы о совершении Коллегией адвокатов № 1 г. Избербаш административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются необоснованными, постановление мирового судьи судебного участка № 13 Советского района г. Махачкалы Республики Дагестан от 17 декабря 2010 года, решение судьи Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 7 февраля 2011 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Дагестан от 14 марта 2011 года подлежат отмене.

Производство по данному делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с отсутствием в действиях Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу председателя Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш Исаева Г.А. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 13 Советского района г. Махачкалы Республики Дагестан от 17 декабря 2010 года, решение судьи Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 7 февраля 2011 года и постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Дагестан от 14 марта 2011 года, вынесенные в отношении Коллегии адвокатов № 1 г. Избербаш по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

