



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-АД11-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

4 августа 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Плаксина А. [] Б. [] на постановление мирового судьи судебного участка № 1 Краснокутского района Саратовской области от 2 апреля 2010 года, решение судьи Краснокутского районного суда Саратовской области от 30 апреля 2010 года и постановление председателя Саратовского областного суда от 26 июля 2010 года, вынесенные в отношении Плаксина А.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Краснокутского района Саратовской области от 2 апреля 2010 года, оставленным без изменения решением судьи Краснокутского районного суда Саратовской области от 30 апреля 2010 года, Плаксин А.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Постановлением председателя Саратовского областного суда от 26 июля 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Плаксин А.Б. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит вынесенные в отношении него судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в милицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников милиции.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Из материалов дела усматривается, что 12 февраля 2010 года в 11 часов 40 минут на ул. Комсомольской в г. Красный Кут Саратовской области Плаксин А.Б., управляя автомобилем марки [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], допустил столкновение с автобусом марки [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED] и в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 3), рапортом инспектора ГИБДД (л.д. 4), рапортом старшего дознавателя ОВД по Краснокутскому муниципальному району (л.д. 5), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 6), оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Плаксина А.Б. правильно квалифицированы по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Плаксина А.Б. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Плаксину А.Б. в соответствии с санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод надзорной жалобы о том, что протокол об административном правонарушении составлен неуполномоченным должностным лицом, несостоятелен, в связи с чем не может повлечь отмену вынесенных в отношении Плаксина А.Б. судебных постановлений.

В соответствии с частью 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.27 настоящего Кодекса, составляются должностными лицами органов внутренних дел.

В силу части 5 статьи 11 Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» (действующего на момент совершения административного правонарушения) милиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется право составлять протоколы об административных правонарушениях, применять другие меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях.

Согласно Структуре милиции общественной безопасности, утвержденной в соответствии со статьей 9 вышеназванного Закона Постановлением Правительства РФ от 07.12.2000 № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности» Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД РФ входит в милицию общественной безопасности.

Пунктом «п» статьи 12 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 15.06.1998 № 711, предусмотрено право Госавтоинспекции для выполнения возложенных на нее обязанностей составлять протоколы об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Плаксина А.Б. составлен должностным лицом отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения ОВД по Краснокутскому муниципальному району, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства.

При таких обстоятельствах не имеется оснований полагать, что протокол об административном правонарушении был составлен неуполномоченным должностным лицом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 1 Краснокутского района Саратовской области от 2 апреля 2010 года, решение судьи

Краснокутского районного суда Саратовской области от 30 апреля 2010 года и постановление председателя Саратовского областного суда от 26 июля 2010 года, вынесенные в отношении Плаксина А.Б. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Плаксина А. [] Б. [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

