



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-О11-70

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 августа 2011 год

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Ворожцова С.А.
судей Хомицкой Т.П. и Старкова А.В.

при секретаре Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Филимонова Р.Ю. на приговор Санкт-Петербургского городского суда от 6 июня 2011 года, которым

Филимонов Р.

Ю

осужден по п. «а, в, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ - к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ - к 9 годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 6 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения, **назначено 15 лет лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год 3 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.**

Срок наказания исчислен с 6 июня 2011 года с зачетом времени содержания под стражей.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Филимонов осужден за убийство двух лиц, в том числе лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженное с разбоем и за разбой, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступления совершены в ночь с 10 на 11 апреля 2010 года []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Хомицкой Т.П., объяснения осужденного Филимонова Р.Ю. в режиме видеоконференцсвязи, поддержавшего свою жалобу, выступление адвоката Урсола А.Л. в его защиту, мнение прокурора Полеводова С.Н., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

в кассационной жалобе осужденный Филимонов Р.Ю. выражает несогласие с приговором, указывает на несправедливость назначенного судом наказания. Считает, что суд не учел, в достаточной степени, смягчающие наказание обстоятельства, а именно его явку с повинной и активное содействие раскрытию преступления, состояние его здоровья. Просит приговор изменить, смягчив срок назначенного наказания.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Ожиндовский Д.Б. просит приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности осужденного в содеянном правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Осужденным Филимоновым в кассационной жалобе фактические обстоятельства содеянного им не оспариваются. В судебном заседании признал себя виновным и пояснил о своих действиях по факту

совершенного им убийства из личных неприязненных отношений и о совершении затем кражи.

Причастность Филимонова к содеянному подтверждена данными протокола осмотра места происшествия (т. 1 л.д. 55-86), в ходе которого были обнаружены трупы В [] и В [] со множественными телесными повреждениями именно в том положении, о котором сообщил осужденный в своих показаниях при проверке показаний на месте 16 апреля 2010 года (т. 7 л.д. 64-73).

С доказательственной точки зрения обоснованно оценены судом и заключения судебно-медицинских экспертиз о причинении телесных повреждений потерпевшим ножом, изъятым в ходе осмотра места происшествия, что дополнительно подтверждает показания Филимонова об использованном им орудии убийства. Исследованы судом и заключения судебно-медицинских генетических экспертиз, согласно которым кровь и пот, обнаруженные на предметах, изъятых с места происшествия, произошли от Филимонова с вероятностью не менее 99,99 %.

Оценены и показания свидетеля Б []. о том, что Филимонов сообщил ей, что в ответ на отказ в выдаче денег убил В [] нанеся ему удары ножом, что дополнительно подтверждает показания осужденного, признавшего вину в совершении преступления.

Таким образом, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Филимонова и его действия юридически правильно квалифицировал. При этом суд исходил из направленности умысла Филимонова на убийство, о чем свидетельствует применение им насильственных действий в область жизненно-важных органов человека и использование в качестве орудия преступления ножа. Учтено судом и наличие корыстной цели, которую при этом преследовал Филимонов. Установлено судом и то, что Филимонов достоверно знал о беспомощном состоянии В [] являющейся инвалидом 1-ой группы.

Нарушений уголовно - процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, судебная коллегия не усматривает.

Доводы жалобы осужденного о том, что суд в недостаточной степени учел смягчающие наказание обстоятельства, несостоятельны.

При назначении наказания Филимонову судом учтены обстоятельства совершенных преступлений и степень общественной опасности содеянного, характеризующие данные о его личности, состояние здоровья,

а также смягчающие обстоятельства: явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления.

Обоснованно суд не признал возможным применить положения, предусмотренные ст. 64, 73 УК РФ, при назначении осужденному наказания.

Таким образом, судебная коллегия полагает, что наказание Филимонову назначено соразмерно содеянному и оснований для признания назначенного наказания несправедливым или для его снижения не имеется.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Санкт-Петербургского городского суда от 6 июня 2011 года в отношении **Филимонова Р. [REDACTED] Ю. [REDACTED]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судья